WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 poz. 1113 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

X 1. jednostka samorządu terytorialnego	2. związek międzygminny	3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
4. związek, stowarzyszenie powiatów	5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna

GMINA MIASTO TOMASZÓW MAZOWIECKI

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat	Gmina	Miejscowość
TOMASZOWSKI	TOMASZÓW MAZOWIECKI	TOMASZÓW MAZOWIECKI
Ulica	**Nr domu**	**Nr lokalu**
POW	10/16	
Kod pocztowy	**Poczta**	
97- 200	TOMASZÓW MAZOWIECKI	

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów będących przedmiotem wniosku o wyjaśnienie wraz z nazwą aktu prawnego w odniesieniu do każdego podniesionego problemu (bez przytaczania treści przepisów).

art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.)

C. OPIS PROBLEMU SKUTKUJĄCEGO WĄTPLIWOŚCIAMI INTERPRETACYJNYMI ORAZ PYTAŃ (co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień)

Opis problemu

Istota problemu skutkującego wątpliwościami interpretacyjnymi wnioskodawcy sprowadza się do następującego stanu faktycznego. Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym udzielone zostało przez Skarbnika upoważnienie dla pracownika Urzędu (dyrektora komórki finansowej) do dokonywania kontrasygnaty czynności prawnych, które mogą spowodować powstanie zobowiązań pieniężnych. Skarbnik został odwołany stosowną uchwałą rady miasta i na jego miejsce nie został powołany nowy Skarbnik. Czy wobec powyższego upoważnienie udzielone przez Skarbnika pracownikowi do dokonywania kontrasygnaty czynności prawnych mogących spowodować postawnie zobowiązań pieniężnych wygasa po jego odwołaniu czy też nadal pozostaje w mocy?

Pytania, co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

Czy upoważnienie udzielone na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.) przez Skarbnika pracownikowi do dokonywania kontrasygnaty czynności prawnych mogących spowodować postawnie zobowiązań pieniężnych wygasa po jego odwołaniu z funkcji Skarbnika czy też nadal pozostaje w mocy?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

W przedmiocie obowiązywania upoważnienia udzielonego przez Skarbnika do kontrasygnowania czynności określonych na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.) po jego odwołaniu wnioskodawca zajmuje stanowisko, iż takie upoważnienie nie wygasa po odwołaniu Skarbnika.

Należy wskazać, iż przedmiotowa kwestia obowiązywania upoważnienia Skarbnika do udzielania kontrasygnaty po jego odwołaniu nie została wyraźnie uregulowana przepisami prawa. Kwestia obowiązywania upoważnienia skarbnika po jego odwołaniu nie znalazła rozstrzygnięcia w judykaturze, a poglądy prezentowane w piśmiennictwie oraz wyjaśnienia regionalnych izb obrachunkowych są rozbieżne. Niemniej jednak wnioskodawca podziela w przedmiotowym zakresie stanowisko i argumentację przedstawioną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie z dnia 5 lutego 2019 roku (K.0542.PZ.4.KG.2019), wskazującą, iż w świetle orzecznictwa sądowego kontrasygnata nie jest oświadczeniem woli, lecz oświadczeniem wiedzy, skarbnik nie jest osobą upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu jednostki samorządu terytorialnego ani do udzielenia upoważnienia do złożenia takiego oświadczenia, kontrasygnata – stanowiąc *condicio iuris* (warunek prawny) skuteczności czynności prawnej – jest swego rodzaju gwarancją terminowego wykonania zobowiązania i narzędziem dyscypliny budżetowej. Ponadto charakter administracyjnoprawny przedmiotowemu upoważnieniu przypisywany jest także wyraźnie w piśmiennictwie. Mając powyższe na uwadze analizowane upoważnienie nie wygasa po odwołaniu Skarbnika. To z kolei zapatrywanie, również zdaniem wskazanej Izby oparte jest na utrwalonej linii orzecznictwa, zgodnie z którym upoważnienia udzielone na podstawie art. 268a k.p.a. i odpowiadających mu po części przepisach samorządowych ustaw ustrojowych (tj. art. 39 ustawy o samorządzie gminnym, art. 38 ustawy o samorządzie powiatowym i art. 46 ustawy o samorządzie województwa) na czas nieokreślony obowiązują do czasu ich odwołania przez piastuna organu (stanowiska), który ich udzielił bądź jego następcę, a więc niezależnie od zmiany personalnej na danym stanowisku. Należy mieć na uwadze także argument podniesiony w orzeczeniu NSA z dnia 17 kwietnia 2014 r. (sygn. akt II OSK 2819/12), w myśl którego utrata mocy udzielonych upoważnień powodowałaby paraliż w funkcjonowaniu jednostki. Wskazane rozwiązanie ma zatem na celu zapobieżenie paraliżowi funkcjonowania jednostki do czasu powołania nowego skarbnika i z całą pewnością nie może być wykorzystywane jako obejście przepisów prawa statuujących wymóg funkcjonowania w każdej jednostce samorządu terytorialnego skarbnika powołanego przez organ stanowiący danej jednostki.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
03.03.2020r.	TOMASZ JUREK ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA TOMASZOWA MAZOWIECKIEGO	Z-ca Prezydenta Miasta Tomasz Jurek

REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA
W ŁODZI

ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź
tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Łódź, 5 marca 2020 roku

WA 4120-2/2020-w

Pan
Tomasz Jurek
Zastępca Prezydenta Miasta
Tomaszowa Mazowieckiego

Urząd Miasta Tomaszowa Mazowieckiego
ul. POW 10/16
97-200 Tomaszów Mazowiecki

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 marca 2020 r., zawierające wniosek o wyjaśnienie, *czy upoważnienie udzielone na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przez skarbnika pracownikowi do dokonywania czynności prawnych mogących spowodować powstanie zobowiązań pieniężnych wygasa po jego odwołaniu z funkcji skarbnika, czy też nadal pozostaje w mocy* – uprzejmie informuję, że w przedmiotowej sprawie Izba podziela stanowisko Miasta przedstawione w zapytaniu, zgodnie z którym upoważnienie to nie wygasa wraz z odwołaniem skarbnika.

Kontrasygnata nie jest oświadczeniem woli, lecz oświadczeniem wiedzy, skarbnik nie jest osobą upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu jednostki samorządu terytorialnego ani do udzielenia upoważnienia do złożenia takiego oświadczenia, kontrasygnata stanowiąc *condicto iuris* (warunek prawny) skuteczności czynności prawnej – jest swego rodzaju gwarancją terminowego wykonania zobowiązania i narzędziem dyscypliny budżetowej.

Nie sposób również pominąć utrwalonej linii orzecznictwa, zgodnie z którym upoważnienie udzielone na podstawie art. 268a kpa i odpowiadające mu po części przepisy ustaw samorządowych na czas nieokreślony obowiązują do czasu ich odwołania przez piastuna organu (stanowiska), który ich udzielił bądź jego zastępcę, a więc niezależnie od zmiany personalnej na stanowisku, jak również wyroku NSA z dnia 17 kwietnia 2014 r. (sygn.. akt II OSK 2819/12), w którym Sąd stwierdził, że utrata mocy udzielonych upoważnień powodowałaby paraliż w funkcjonowaniu jednostki.

Z poważaniem

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
mgr Beata Kaczma

Klauzula informacyjna odnosząca się do pozyskanych przez RIO w Łodzi danych osobowych, w związku z prowadzoną korespondencją, została zamieszczona na stronie RIO w Łodzi http://www.bip.lodz.rio.gov.pl/?cid=132 oraz dostępna jest w siedzibie Izby - w sekretariacie pokój nr 6 II piętro (art. 13 ust 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE)