2019 -03- 14

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 poz. 561 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- [x] 1. jednostka samorządu terytorialnego
- [ ] 2. związek międzygminny
- [ ] 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
- [ ] 4. związek, stowarzyszenie powiatów
- [ ] 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)
- [ ] 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat	Gmina	Miejscowość
M. ŁÓDŹ	ŁÓDŹ	ŁÓDŹ

Ulica	Nr domu	Nr lokalu
Al. J. Piłsudskiego	8	---

Kod pocztowy	Poczta
90-051	ŁÓDŹ

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów będących przedmiotem wniosku o wyjaśnienie wraz z nazwą aktu prawnego w odniesieniu do każdego podniesionego problemu (bez przytaczania treści przepisów).

a) Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2018 r. poz. 1967);

b) Art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 913 ze zm.);

c) Art. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, ze zm.);

d) Art. 47 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1530 ze zm.);

e) Art. 216 ust. 2 pkt 5 oraz art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

C. OPIS PROBLEMU SKUTKUJĄCEGO WĄTPLIWOŚCIAMI INTERPRETACYJNYMI ORAZ PYTAŃ (co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień)

Opis problemu

W myśl art. 8a oraz art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2018 r., poz. 913, z późn. zm.) województwa mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Do wyłącznej właściwości sejmiku województwa należy podejmowanie uchwał w innych niż wymienione w pkt 1 – 19 przepisu art. 18 sprawach zastrzeżonych ustawami i statutem województwa do kompetencji sejmiku województwa.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077, z późn. zm.) wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Z kolei art. 220 cyt. ustawy o finansach publicznych stanowi, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia tej pomocy jest umowa. Spory w zakresie zwrotu dotacji rozstrzygają sądy powszechne.

W myśl art. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, z późn. zm.) do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Jeżeli ustawy nie stanowią inaczej, rozstrzyganie w tych sprawach należy do gminy.

W związku z utrzymującym się zagrożeniem związanym z możliwością wystąpienia ognisk wirusa Afrykańskiego Pomoru Świń (wirus ASF) na terenie województwa łódzkiego, konieczne jest wdrożenie nadzwyczajnych środków i działań, w tym również przez władze lokalne samorządu terytorialnego, w celu powstrzymania rozpowszechniania się choroby. Mając na uwadze powyższe oraz uwarunkowania produkcji trzody chlewnej w regionie, samorząd województwa już na obecnym etapie poszukuje możliwości dla podejmowania działań informacyjno-profilaktycznych, w ramach których przewiduje się udzielenie wsparcia finansowego gminom z terenu województwa na potrzeby profilaktyki i zabezpieczenia lokalnej społeczności przed skutkami ASF.

Należy mieć na uwadze fakt, iż wg danych GUS (*http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/produkcja-zwierzeca-zwierzeta-gospodarskie/poglowie-swin-wedlug-stanu-w-grudniu-2018-roku,7,11.html*) z grudnia 2018 roku województwo łódzkie ma jeden z największych udziałów w krajowym pogłowiu świń (tj. 10,1%) w porównaniu do mazowieckiego (10,5%), kujawsko-pomorskiego (9,9%) oraz wielkopolskiego (36,0%). Skutki, w sytuacji stwierdzenia wystąpienia wirusa ASF w województwie, mogą doprowadzić do wyłączenia z produkcji znacznego sektora gospodarstw rolnych specjalizujących się w produkcji trzody chlewnej.

Jednym z ważnych elementów walki z ASF jest zatem świadome zaangażowanie hodowców z regionu do stosowania zasad związanych z bioasekuracją (ochroną) gospodarstwa i chlewni.

Dlatego też tak istotne na obecnym etapie jest wspieranie działania gmin w zakresie efektywnego przekazywania informacji i promocji dobrych praktyk w celu podniesienia poziomu prewencji na obszarze województwa łódzkiego. Działania takie mają być realizowane poprzez przekazanie materiałów informacyjnych w postaci prawidłowego oznaczenia gospodarstwa poprzez umieszczenie tablicy informacyjnej na wjeździe do gospodarstwa oraz katalogu zasad ochrony umieszczonego na budynku gospodarczym, a także przekazaniu zestawu profilaktycznego, w skład którego wchodzi np.: odzież ochronna, obuwie ochronne, płyny dezynfekujące czy opryski ręczne.

Podjęte działania mają na celu wzrost poziomu bioasekuracji chlewni poprzez przekazanie wiedzy, podniesienie świadomości hodowców o sposobach przemieszczania się wirusa, dróg zakażenia oraz przekazaniu zestawu do bioasekuracji dla indywidualnego gospodarstwa rolnego, co jest w obecnej chwili społecznie i gospodarczo uzasadnione. Za ochronę stada przed ASF odpowiada właściciel gospodarstwa i to od niego przede wszystkim zależy, czy wystąpi problem z chorobą.

Pytania, co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

Czy na podstawie art. 8a oraz art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dopuszczalne jest udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (gminom) województwa łódzkiego w formie dotacji celowej, przeznaczonej na dofinansowanie zadań własnych gminy na profilaktykę ASF na terenach wiejskich, polegającą na przekazywaniu informacji i promocji dobrych praktyk w celu podniesienia poziomu prewencji na obszarze województwa łódzkiego?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Na gruncie ustawy o samorządzie województwa, tak jak w pozostałych ustawach samorządowych, ustawodawca dopuścił możliwość udzielania wzajemnej pomocy pomiędzy województwami, a także udzielania przez województwo pomocy gminom lub powiatom.

Wątpliwość budzi charakter pomocy określonej w art. 8a u.s.w. Słowo "pomoc", a nie np. "pożyczka", sugeruje, że będzie ona bezzwrotna, a co najmniej nieodpłatna. W przepisie ujęty jest wprost tylko jeden rodzaj pomocy - pomoc finansowa. Oznacza to, że otwarty pozostaje katalog pozostałych form pomocy.

O udzieleniu pomocy, niezależnie od jej rodzaju, decydować będzie sejmik województwa w formie uchwały. Uchwała taka powinna w sposób konkretny i jasny określać zadanie na realizację, którego pomoc finansowa jest przeznaczona, jak również zawierać kategoryczne sformułowanie o udzieleniu takiej pomocy, ponieważ ten organ jednostki mocą podjętej uchwały uprawniony jest do podjęcia decyzji o udzieleniu takiej pomocy.

Z przytoczonej wyżej, słownikowej definicji pomocy wynika, że może ona przybierać różne formy: może być pomocą rzeczową, finansową, organizacyjną, personalną (kadrową), może być świadczona odpłatnie lub nieodpłatnie, finansowana ze środków budżetowych województwa albo podmiotu trzeciego (np. organizacji międzynarodowej). W ramach pomocy finansowej może polegać na bezzwrotnym świadczeniu pieniężnym, ale także na przykład na pożyczce czy dotacji. Tymczasem art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych pozwala na udzielenie z budżetu jednostki samorządu terytorialnego innym jednostkom samorządu terytorialnego pomocy finansowej w formie dotacji celowej lub pomocy rzeczowej. Udzielenie tej pomocy w innej formie, na przykład pożyczki, grozi odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny budżetowej.

W omawianym przepisie art. 8a ustawodawca, używając pojęcia *„pomoc finansowa"*, miał na myśli udzielenie bezzwrotnego wsparcia finansowego przez województwo innej jednostce samorządu terytorialnego. W tym kontekście razi brak jakichkolwiek wskazówek (przesłanek) udzielania tej pomocy przez województwo. Udzielenie pomocy jednostce dotkniętej klęską żywiołową nie budzi wątpliwości, jednakże pomaganie jednostce, która z różnych przyczyn nie dysponuje środkami we własnym budżecie na określony cel jest w doktrynie kwestią sporną.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, iż analizowany przypadek wystąpienia oraz postępowania wirusa ASF jest również sytuacją nagłą i niespodziewaną, wymagającą podjęcia nadzwyczajnych środków zabezpieczenia gospodarstw rolnych przed skutkami postępującej epidemii. Jednocześnie z uwagi na nieprzewidywalność sytuacji, gminy na swoich terenach nie miały możliwości wcześniejszego przedsięwzięcia jakichkolwiek środków zabezpieczających bądź zarezerwowania na ten cel określonych środków budżetowych, a więc trudno tutaj doszukiwać się jakiegokolwiek zawinienia poszczególnych gmin czy przyczynienia do powstania stanu podwyższonego zagrożenia epidemiologicznego.

Zgodnie z art. 216 ust 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Po stronie dochodowej uzyskanie pomocy od innej jednostki samorządu terytorialnego, w tym samorządu województwa, reguluje art. 47 ust. 1 ustawy z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z którym jednostka samorządu terytorialnego może udzielać dotacji innym jednostkom samorządu terytorialnego na dofinansowanie realizowanych przez nie zadań. Wysokość dofinansowania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący tej jednostki samorządu terytorialnego, która udziela dotacji. Do kompetencji dysponenta środków również należy określenie celu udzielanej pomocy. Może on być dowolny, o ile dotyczy zadań publicznych niewykraczających poza granice działania jej beneficjenta.

W myśl art. 6 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym niezastrzeżone na rzecz innych podmiotów, przy czym gmina wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (art. 2 ust. 1 u.s.t.). Oznacza to, że gmina jako jednostka samorządu terytorialnego w wykonywaniu zadań publicznych na swoim terenie jest suwerenna, a jej uprawnienia w tym zakresie mogą być ograniczane tylko przepisami ustaw.

Województwo Łódzkie stoi na stanowisku, że przepis art. 8a ustawy o samorządzie województwa, ze względu na ogólne sformułowanie zasad udzielenia pomocy jednostkom samorządu terytorialnego, daje możliwość wsparcia finansowego z budżetu województwa w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań związanych z ochroną zdrowia oraz ochroną środowiska, między innymi poprzez przeprowadzenie kampanii informacyjno-prewencyjnej, mającej na celu podwyższenie poziomu bioasekuracji gospodarstw rolnych na terenach gmin oraz przeciwdziałanie postępowaniu epidemii ASF z terenów, gdzie ogniska tej choroby już wystąpiły. W ocenie wnioskującego prewencja i przeciwdziałanie wystąpieniu choroby na terytoriach poszczególnych gmin wpisuje się w zadanie własne gminy polegające na ochronie środowiska oraz ochronie zdrowia lokalnej społeczności.

Reasumując przyznanie pomocy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności działających na terenach wiejskich województwa łódzkiego, sąsiadujących z terenami sąsiednich województw, na których terenach pojawiły się już ogniska ASF, ma na celu zapobieganie zagrożeniom epidemiologicznym związanym z wirusem ASF oraz przeciwdziałanie skutkom potencjalnego pojawienia się ognisk zapalnych na terenie województwa łódzkiego.

Należy przy tym podkreślić, że działania dofinansowywane w ramach wsparcia oferowanego gminom przez województwo mają być nakierowane na prewencję i zapobieganie rozwojowi choroby wśród zwierząt hodowlanych (w tym przypadku trzody chlewnej), poprzez edukację oraz promowanie dobrych praktyk w zakresie aseptyki i dezynfekcji wśród rolników z terenów najbardziej zagrożonych. Jednocześnie w ocenie województwa to właśnie gminy, jako podstawowe

jednostki samorządu terytorialnego, posiadające największą wiedzę na temat gospodarstw rolnych położonych na ich terenie oraz dysponując aparatem umożliwiającym kontakt z najbardziej zagrożonymi gospodarstwami, posiadają wszystkie narzędzia konieczne dla możliwie najefektywniejszego oraz najskuteczniejszego wdrożenia kampanii prewencyjno-informacyjnej oraz przeszkolenia rolników w zakresie właściwych praktyk oraz stosowania podstawowych zestawów profilaktycznych.

Należy przy tym podkreślić, że ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt określa przede wszystkim zasady zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, a nie zapobiegania ich występowaniu. Przestrzeganie zasad bioasekuracji jest niezwykle istotnym, ale i kosztownym działaniem z punktu widzenia rolnika indywidualnego, dlatego wymagają wsparcia finansowego. Tymczasem zadania jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminnego, na gruncie ww. ustawy, ograniczają się do udziału ich przedstawicieli w pracach zespołów kryzysowych, udzielania informacji właściwym inspekcjom weterynaryjnym, czy przekazywaniu zawiadomień o podejrzeniu występowania chorób zakaźnych na terenie gminy.

Przytoczona powyżej ustawa skupia się bezpośrednio na zwalczaniu występującej już choroby - co oznacza, że znajduje zastosowanie po fakcie wykrycia zakażenia oraz już po wystąpieniu ognisk choroby zwierząt na danym terytorium. W jej ramach nie jest jednak przewidziana szeroko pojęta prewencja i zapobieganie potencjalnym i przyszłym zakażeniom, co jest działaniem znacznie bardziej pożądanym i efektywnym z punktu widzenia racjonalności działania oraz zdecydowanie tańszym, biorąc pod uwagę potencjalne koszty i straty związane z wyłączeniem znacznych terytoriów z hodowli trzody chlewnej po wystąpieniu wirusa.

Zatem podjęcie działań zapobiegawczych, nie tylko jest pożądane z punktu widzenia utrzymania produkcji żywności na określonym obszarze, ale również może stanowić doskonałą kampanię informacyjną dla podmiotów prowadzących działalność związaną z produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego oraz rolników indywidualnych. Innymi słowy działanie to jest społecznie i gospodarczo uzasadnione.

Istotną okolicznością jest również fakt, iż kampania informacyjna dotycząca szeroko pojętych zasad bioasekuracji pozwoli rolnikom zapobiegać nie tylko zakażeniom wirusa typu ASF, ale również generalnie podwyższy poziom wiedzy i profesjonalizmu w hodowli zwierząt i przyczyni się do bezpieczeństwa zwierząt hodowlanych w ogóle.

Nadto rozważana forma pomocy nie koliduje z działaniami prowadzonymi w tym zakresie przez administrację rządową.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
8 marca 2019 r.		Wicemarszałek Województwa Łódzkiego Członek Zarządu Województwa Łódzkiego

REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA
W ŁODZI

ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź
tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Łódź, 25 kwietnia 2019 roku

Wicemarszałek
Województwa Łódzkiego

Członek Zarządu
Województwa Łódzkiego

Województwo Łódzkie
Al. J.Piłsudskiego 8
90-051 Łódź

WA 4120-2/2019-w

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 marca 2019 r. zawierające wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, to jest wskazanie: *„Czy na podstawie art. 8a oraz art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dopuszczalne jest udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (gminom) województwa łódzkiego w formie dotacji celowej, przeznaczonej na dofinansowanie zadań własnych gminy na profilaktykę na terenach wiejskich, polegającą na przekazywaniu informacji i promocji dobrych praktyk w celu podniesienia poziomu prewencji na obszarze województwa łódzkiego?*- Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi uprzejmie informuje:

Zgodnie z treścią art. 8a ustawy o samorządzie województwa, województwa mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Z treści przepisu jednoznacznie wynika możliwość udzielenia przez samorząd województwa pomocy finansowej gminom. Mając jednak na względzie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U z 2018 r. poz. 1530 z póź.zm) należy dodać, że pomoc finansowa może być udzielona tylko i wyłącznie na realizację zadań gminy.
Tym samym podstawowe znaczenie dla oceny omawianego zagadnienia będzie miało udzielenie odpowiedzi na pytanie czy projektowana pomoc finansowa Samorządu Województwa Łódzkiego dla gmin województwa skierowana jest na dofinansowanie, czy sfinansowanie zadań przynależnych do zadań gmin.
W tym miejscu konieczna jest zatem analiza zapisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt, w szczególności w aspekcie zadań poszczególnych organów państwa i innych podmiotów w realizacji obowiązków wynikających z tej ustawy.

Wypada zauważyć, że w skierowanym do Izby piśmie Wnioskodawca nie ma wątpliwości co do zakresu zadań, które na gruncie omawianej ustawy prawodawca powierzył/przypisał gminom. Wnioskodawca stwierdza, że zadania gmin, na gruncie ww. ustawy ograniczają się do udziału ich przedstawicieli w pracach zespołów kryzysowych, udzielania informacji właściwym inspekcjom weterynaryjnym oraz przekazywaniu zawiadomień o podejrzeniu występowania chorób zakaźnych na terenie gminy. Istnieje natomiast potrzeba realizacji jeszcze innych zadań z tego zakresu, w tym zadania z szeroko pojętej prewencji i zapobiegania potencjalnym i przyszłym zakażeniom, co jest – w ocenie Wnioskodawcy – działaniem pożądanym i efektywnym z punktu widzenia racjonalności działania.
Takie stanowisko, w ocenie Izby, nie znajduje oparcia w prawie.

Zgodnie z treścią przywołanej wyżej ustawy, gminy, w ramach zwalczania chorób zakaźnych wykonują następujące zadania :

1. informują organ Inspekcji Weterynaryjnej o otrzymaniu zawiadomienia o podejrzeniu wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt (art. 42 ust. 4 w zw. z ust.1 ustawy),
2. wykonują nakazy powiatowego lekarza weterynarii, w tym wykładanie mat dezynfekujących a także ich utrzymywanie po wyłożeniu w stanie zapewniającym skuteczność działania środka dezynfekującego na drogach, których wójt jest zarządcą (art. 45 ust.1 pkt 8c),
3. powołują i odwołują rzeczoznawców ds. wyceny odszkodowań za zabite lub poddane ubojowi zwierzęta oraz informują o tym fakcie powiatowego lekarza weterynarii (art. 49 ust. 12),
4. współpracują z organami administracji rządowej przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (art. 62 ust.1 ustawy), zaś warunki, tryb i forma współpracy wynikają z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 kwietnia 2006r. w sprawie współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Państwową Inspekcją Sanitarną, Inspekcją Handlową, Inspekcją Transportu Drogowego, Inspekcją Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz jednostek samorządu terytorialnego przy zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, w tym chorób odzwierzęcych (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 575).
5. współpracują z organami Inspekcji Weterynaryjnej przy opracowywaniu i realizacji planów gotowości zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (art. 54 ust.3 ustawy).

Uwzględniając przywołaną wyżej regulację przedmiotowej ustawy stwierdzić należy, iż działania profilaktyczne z zakresu zwalczania chorób zakaźnych zwierząt nie należą do zadań gminy, a zatem brak jest podstaw prawnych do udzielenia gminom wsparcia przez Województwo Łódzkie.
Jedynie na marginesie wskazać należy, że zadania z zakresu profilaktyki wykonują wyspecjalizowane organy, w tym Główny Lekarz Weterynarii, który m.in. opracowuje programy zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, programy chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, czy inne programy i działania wynikające z omawianej ustawy, których finansowane odbywa się co do zasady ze środków budżetu państwa.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi informuje jednocześnie, że z uwagi na brak uprawnień w zakresie dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni prawa, stanowisko wyrażone w niniejszym piśmie, udzielone w ramach prowadzonej przez Izbę działalności informacyjnej, nie ma mocy wiążącej.

Z poważaniem

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
dr Ryszard Paweł Krawczyk