2017-02-14
703

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 561)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

X . jednostka samorządu terytorialnego	2. związek międzygminny	3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
4. związek, stowarzyszenie powiatów	5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna

Województwo Łódzkie

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat	Gmina	Miejscowość
m. Łódź	Łódź	Łódź
Ulica	**Nr domu**	**Nr lokalu**
al. Piłsudskiego	8	----------
Kod pocztowy	**Poczta**	
90 - 051	Łódź	

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów będących przedmiotem wniosku o wyjaśnienie wraz z nazwą aktu prawnego w odniesieniu do każdego podniesionego problemu (bez przytaczania treści przepisów).

1. Art. 44 ust. 2 i 3 oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2017 r., poz. 2077),
2. Art. 119 ust. 3 pkt 4 w związku z Art. 117 ust.2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz.U z 2017 r., poz. 1260),
3. § 5 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka (tekst jednolity Dz.U z 2002 r., Nr 176, poz. 1443).

C. OPIS PROBLEMU SKUTKUJĄCEGO WĄTPLIWOŚCIAMI INTERPRETACYJNYMI ORAZ PYTAŃ (co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień)

Opis problemu

Zgodnie z § 5 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka, Fundusz zapasowy przeznaczony jest do dyspozycji ośrodka na finansowanie działalności, o której mowa w art. 117 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym.
Zgodnie z art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, Ośrodek może wykonywać inne zadania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Art. 119 ust. 3 pkt 4 ustawy – Prawo o ruchu drogowym stanowi, że Ośrodek ponosi koszty z tytułu działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, w szczególności na popularyzację zasad ruchu drogowego i podnoszenie kultury jazdy kierowców, na które ośrodek przeznacza pozostałe wolne środki, niewykorzystane z tytułów, o których mowa w pkt 1 – 3.
Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego tworzą fundusze zapasowe, z których środki finansowe mogłyby zostać wykorzystane na działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa łódzkiego.

Pytania, co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

Czy w świetle § 5 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka oraz przepisu art. 119 ust. 3 pkt 4 w związku z art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, możliwe jest wydatkowanie przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego środków finansowych, pochodzących z kapitału zapasowego na zadania infrastruktury drogowej, mające wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa łódzkiego, takie jak: budowa chodników, ścieżek rowerowych, rozbudowa skrzyżowań, budowa zatok autobusowych, jak również budowa sygnalizacji świetlnych, zakup i instalacja znaków drogowych, budowa przejść dla pieszych, w tym również aktywnych przejść dla pieszych, które zapewnią bezpieczne dojście dzieci do placówek oświatowych takich jak m.in. przedszkola czy szkoły.

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zdaniem wnioskodawcy, nie ma przeszkód formalno – prawnych do realizacji przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego z terenu województwa łódzkiego zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego ze środków finansowych zgromadzonych na funduszu zapasowym ośrodków.

Oczywistym jest fakt, że może to nastąpić po spełnieniu podstawowego warunku, tj. po zatwierdzeniu planu wydatków WORD w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego przez Wojewódzką Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która jednocześnie określi działania WORD, podejmowane w ciągu roku

na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie województwa. Zadania z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (w zakresie poprawy infrastruktury drogowej) byłyby realizowane przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego ze środków, znajdujących się na funduszu zapasowym, po uzyskaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
07.02.2019		

REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA
W ŁODZI

ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź
tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Łódź, dnia 30 kwietnia 2018 roku

Marszałek Województwa Łódzkiego

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź

WA 4120-13/2018-w

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 24 lutego 2018 roku, w sprawie udzielenia wyjaśnień w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych zawierający pytanie czy w świetle § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka ruchu drogowego oraz art. 119 ust. 3 pkt 4 w związku z art. 117 ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, możliwe jest wydatkowanie przez wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego środków finansowych pochodzących z kapitału zapasowego na zadania infrastruktury drogowej, mające wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa łódzkiego, takie jak: budowa chodników, ścieżek rowerowych, rozbudowa skrzyżowań, budowa zatok autobusowych, jak również budowa sygnalizacji świetlnych, zakup i instalacja znaków drogowych, budowa przejść dla pieszych, w tym również aktywnych przejść dla pieszych, które zapewnią bezpieczne dojście dzieci do placówek oświatowych uprzejmie informujemy, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi nie podziela Państwa stanowiska zawartego w złożonym wniosku.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż nie traci na aktualności stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w części dotyczącej art. 119 w związku z art. 117 ustawy – Prawo o ruchu drogowym wyrażone w piśmie WA 4120-24/2012/w z 7 grudnia 2012 r. skierowana do Pana Marszałka.

Dodatkowo podnieść należy, iż interpretując treść art. 117 ust. 2 w/w ustawy nie można pominąć faktu, iż wymienione w Państwa piśmie zadania, które miałyby być realizowane przez Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego (WORD), są ustawowo przypisane innym podmiotom, tj. jednostkom samorządu terytorialnego lub administracji rządowej, które są zarządcami dróg. Niedopuszczalna jest - w ocenie Izby – sytuacja, w której zadania WORD zostałyby rozszerzone wyłącznie w drodze interpretacji przepisów (m.in. art. 117 w/w ustawy) o zadania ustawowo przypisane innym jednostkom.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni prawa.

Z poważaniem

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
mgr Beata Krczmarek