REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W ŁODZI
Wpł. dnia 1931
L. dz.

Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 7/2010 Prezesa RIO w Łodzi z dnia 31 marca 2010 roku

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

P. mec. Ynegon Cyrzogrodzki

proszę o opinię pr.

6.22.03.2013

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- ☐ 1. jednostka samorządu terytorialnego
- ☐ 2. związek międzygminny
- ☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
- ☐ 4. związek, stowarzyszenie powiatów
- X 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)
- ☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna
WOJEWÓDZKI OŚRODEK RUCHU DROGOWEGO W SIERADZU

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat	Gmina	Miejscowość
SIERADZKI	SIERADZ	SIERADZ
Ulica	**Nr domu**	**Nr lokalu**
3 MAJA	7	

Kod pocztowy	Poczta
98-200	SIERADZ

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

1. art. 44 ust. 2 i 3 oraz art.53 ust.1 ustawy z dnia 27.08.2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.),
2. art. 116-121 oraz art. 140h ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 20.06.1997r. prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012r., poz. 1137),
3. ustawa z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (Dz.U. Nr 19 poz. 115).

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Sieradzu został utworzony Zarządzeniem Nr 8 Wojewody Sieradzkiego z dnia 16 lutego 1998r. na podstawie art. 116 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym, a z dniem 1 stycznia 1999r. stał się wojewódzką osobą prawną w rozumieniu ustawy o samorządzie województwa na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną(Dz.U. nr 133 poz. 872 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (Dz.U.nr 91 poz.576 z późn. zm.). Uchwałą Nr LVIII/1609/10 Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 29 czerwca 2010r. nadano aktualny statut Ośrodka. Nadzór nad WORD w Sieradzu sprawuje od dnia 01.01.1999r. Zarząd Województwa Łódzkiego . WORD w Sieradzu prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na zasadach określonych w art. 119 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2002r. w sprawie szczegółowych warunków gospodarki finansowej wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego oraz szczegółowych warunków ewidencji przychodów i kosztów związanych z działalnością ośrodka.
Przepisy art. 117 ust.2 ustawy Prawo o ruchu drogowym postanawiają, że WORD może wykonywać zadania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Art. 119 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym stanowi, że kosztami Ośrodka są wydatki na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, a w szczególności na popularyzację przepisów o ruchu drogowym i podnoszenie kultury jazdy kierowców, na które ośrodek przeznacza pozostałe wolne środki, niewykorzystane na wydatki, o których mowa w pkt 1-3 tegoż przepisu.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

1. Czy przepisy zawarte w art. 119 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 20.06. 1997r. Prawo o ruchu drogowym są dostateczną podstawą do wydatkowania przez Ośrodek środków na popularyzację znajomości zasad Brd, zasad udzielania I pomocy w przypadku zdarzeń drogowych, wyposażenia w sprzęt do niesienia pomocy technicznej i medycznej ofiarom wypadków komunikacyjnych oraz zadania z zakresu infrastruktury drogowej mające wpływ na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu, dającą podstawę wydatkowania środków WORD jeżeli powyższe zadania zostały zainicjowane przez inny podmiot publiczny lub stowarzyszenie

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

1. Możliwe jest ponoszenie kosztów przez WORD w zakresie Brd na realizację zadań, których inwestorem lub inicjatorem jest inny podmiot publiczny lub stowarzyszenie działające w sferze publicznej w formie czynności o charakterze cywilno-prawnym jaką jest darowizna, zachowując przy tym należytą staranność (konieczność wykazania efektów, żądanie zwrotu w razie niewykorzystania, lub wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem, dokumentacja poniesienia wydatków z zastosowaniem - w przypadku inwestycji –pzp.)
   Możliwość taka wynika z obecnego (obowiązującego od 19. 01. 2013r) brzmienia art. 119 ust 3 pkt. 4 ustawy prawo o ruchu drogowym wskazującego jako powinność WORD ponoszenie kosztów z tytułu działań na rzecz poprawy Brd.
2. Pomoc finansowa podmiotowi zewnętrznemu może nastąpić wyłącznie w formie darowizny jeżeli spełnione są przesłanki do jej udzielenia w ramach działań dla poprawy Brd i przy zachowaniu należytej staranności.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
15.03.2013 r.	Henryk Waluda	DYREKTOR mgr inż. Henryk Waluda

REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA

ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź
tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Łódź, 28 czerwca 2013 roku

Pan
mgr inż. Henryk Waluda
Dyrektor
Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Sieradzu

WA 4120-7/2013/w/

W odpowiedzi na pismo Pana Dyrektora zawierające wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, to jest wskazanie, czy przepisy art. 119 ust. 3 pkt 4) ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym są dostateczną podstawą do wydatkowania przez WORD środków na popularyzację znajomości zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego, zasad udzielania pierwszej pomocy w przypadku zdarzeń drogowych, wyposażenia w sprzęt do niesienia pomocy technicznej i medycznej ofiarom wypadków komunikacyjnych oraz zadania z zakresu infrastruktury drogowej mające wpływ na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu, dającą podstawę wydatkowania środków WORD jeżeli powyższe zadania zostały zainicjowane przez inny podmiot publiczny lub stowarzyszenie – uprzejmie informuję, co następuje:

Z przepisu art. 119 ust.3 pkt 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym wynika obowiązek ponoszenia przez WORD kosztów z tytułu działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na obszarze województwa, w szczególności na popularyzację zasad ruchu drogowego i podnoszenie kultury jazdy kierowców, na które ośrodek przeznacza pozostałe wolne środki, niewykorzystane z tytułów, o których mowa w pkt 1-3. Z art. 117 ust.2 ustawy Prawo o ruchu drogowym wynika natomiast, że WORD może wykonywać inne, niż określone w ust.1 zadania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego. Przepisy art. 140 n ust.2 pkt 3 powyższej ustawy wskazują, ze zatwierdzenie planu wydatków WORD w części przeznaczonej na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego należy do kompetencji Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która jednocześnie określa działania WORD podejmowane w ciągu roku na poprawę BRD na terenie województwa. Na podstawie art. 116 ustawy Prawo o ruchu drogowym WORD jest samorządową wojewódzką osobą prawną, zatem jako samorządowa osoba prawna prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu finansowego sporządzonego zgodnie z ustawą o jego utworzeniu, z uwzględnieniem przepisów ustawy o finansach publicznych (por: art.30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych). W myśl przepisów art. 31 ustawy o finansach publicznych w planie finansowym samorządowej osoby prawnej wyodrębnia się, po stronie kosztów, m.in., środki przyznane innym podmiotom. Zatem realizowanie zadań wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego może odbywać się również poprzez dokonanie wydatku na rzecz innego podmiotu, o ile podmiot ten realizuje zadanie z zakresu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego ujęte w planie wydatków WORD, zatwierdzonym w tej części przez Wojewódzką Radę BRD.

Z poważaniem

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
dr Ryszard Paweł Krawczyk