Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 7/2010 Prezesa RIO w Łodzi z dnia 31 marca 2010 rok

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: *Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)*

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

1. jednostka samorządu terytorialnego	2. związek międzygminny	3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
4. związek, stowarzyszenie powiatów	5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)

Nazwa pełna

GMINA ŁĘCZYCA

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat	Gmina	Miejscowość
ŁĘCZYCKI	ŁĘCZYCA	ŁĘCZYCA
Ulica	**Nr domu**	**Nr lokalu**
M. KONOPNICKIEJ	14	
Kod pocztowy	**Poczta**	
99-100	ŁĘCZYCA	

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

Art. 221 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2009, Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w związku z art. 164 ust. 5a-5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z dnia 9 lutego 2012 r., poz. 145 ze zm.) oraz art. 77 ust. 1 Prawo wodne (Dz. U. z dnia 9 lutego 2012 r., poz. 145 ze zm.)

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Gmina zgodnie z art. 164 ust.5a-5d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne, zamierza udzielić spółkom wodnym działającym na terenie gminy Łęczyca pomocy finansowej z budżetu gminy na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych. Pomoc finansowa polegać będzie na udzielaniu dotacji celowej w oparciu o art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a zasady jej udzielania, tryb postępowania i sposób rozliczania zostaną określone w uchwale Rady Gminy. Udzielenie dotacji nastąpi na podstawie umowy zawartej przez Gminę ze spółką wodną. Gmina przyzna spółce wodnej dotację na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych, nie będących własnością gminy, ale urządzenia te objęte są działalnością spółki wodnej. Zgodnie z art. 77 ust 1. ustawy Prawo Wodne utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – do tej spółki. Gmina udzielając pomocy finansowej spółce wodnej na konserwację urządzeń melioracji wodnych

szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych realizuje zadanie własne, którym jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty poprzez ochronę przeciwpowodziową z zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

1)Czy gmina może przekazać dotację spółce wodnej na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych objętych działalnością spółki wodnej, nie będących własnością gminy?

2) Czy w przypadku przekazania dotacji spółce wodnej na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych objętych działalnością spółki wodnej gmina realizuje zadanie własne związane z ochroną przeciwpowodziową ?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Gmina może przyznać spółce wodnej dotację w oparciu o art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w związku z art. 164 ust. 5a-5d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne. Zgodnie z art. 164 ust.5a-5d ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne, spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Spółki wodne, zgodnie z art. 164 ustawy Prawo wodne, mogą zrzeszać osoby fizyczne lub prawne do zaspokajania wskazanych w ustawie Prawo wodne potrzeb w dziedzinie gospodarowania wodami, a w szczególności do wykonania, utrzymania i eksploatacji urządzeń melioracji wodnych (w tym urządzeń melioracji wodnych szczegółowych), a do wykonania tych zadań mogą one korzystać z pomocy państwa i jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym Prawo wodne, przewidując, że koszty wykonania, utrzymania, konserwacji i napraw urządzeń melioracji wodnych szczegółowych mogą przerastać możliwości finansowe poszczególnych właścicieli gruntów, pozwala na tworzenie spółek wodnych. Zgodnie z art. 49 ustawy z 23 kwietnia 1964 Kodeks cywilny urządzenia melioracyjne nie będą stanowić części składowej gruntu, jeśli będą wchodzić w skład mienia spółki wodnej – gdy spółka wodna wykona urządzenia szczegółowe ze środków własnych lub pomocowych, będą one stanowić jej własność. Chociaż przepis art. 74 ustawy Prawo wodne nakłada na właścicieli gruntów obowiązek wykonania urządzeń szczegółowych to nie przesądza, czy stanowią one ich własność. Sposób zredagowania przepisu wskazuje jedynie, że urządzenia te mogą, ale nie muszą stanowić ich własności. Logiczną konsekwencją będzie, że jeżeli urządzenia melioracji wodnych szczegółowych znajdą się na terenie dwóch lub więcej nieruchomości, ich budowa obciąży tych dwóch lub więcej właścicieli nieruchomości proporcjonalnie do wartości inwestycji budowanej na ich nieruchomości. Prawo wodne przewiduje, że wykonanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych może być dokonane przez spółki wodne. W przypadku utrzymania, konserwacji i naprawy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych ustawa Prawo wodne stanowi, zgodnie z art. 77, że utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów (czyli właścicieli gruntów, na które urządzenia te wywierają korzystny wpływ), a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej, to do tej spółki wodnej.

Wsparcie finansowe dla spółek wodnych i możliwość działania na gruntach prywatnych przyczyni się do realizacji statutowych zadań spółek wodnych, a dzięki temu do zmniejszenia zagrożenia lokalnymi podtopieniami, poprzez skoordynowane, kompleksowe działania, w szczególności na terenach stanowiących grunty prywatne, na których gmina nie może prowadzić prac. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt. 14 ustawy o samorządzie gminnym ochrona przeciwpowodziowa należy do zadań własnych gminy.

RADCA PRAWNY

mgr Wojciech Kowalkowicz

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
12.12.2012 r.	Andrzej Krzysztof Wdowiak	W T Andrzej Krzysztof Wdowiak

REGIONALNA IZBA
OBRACHUNKOWA

ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź
tel. (42) 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Łódź, 15 marca 2013 roku

Pani
Wiesława Kucińska
Skarbnik
Gminy Łęczyca

WA 4120-3/2013/w/

W odpowiedzi na pismo Pani Skarbnik zawierające wniosek o udzielenie przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, to jest wskazanie:

1. Czy gmina może przekazać dotację spółce wodnej na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych objętych działalnością spółki wodnej, nie będących własnością gminy,
2. Czy w przypadku przekazania dotacji spółce wodnej na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych objętych działalnością spółki wodnej gmina realizuje zadanie własne związane z ochroną przeciwpożarową

uprzejmie informuję, co następuje:

Zasady finansowania kosztów wykonywania i utrzymywania melioracji wodnych szczegółowych unormowane są w art. 74 i 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz.U. z 2012r., poz. 145). Wykonywanie urządzeń melioracji szczegółowych należy do właścicieli gruntów, ale urządzenia te mogą być również wykonywane na koszt Skarbu Państwa i wówczas właściciele gruntów ponoszą część kosztów w formie opłaty melioracyjnej lub opłaty inwestycyjnej (art. 74 ust. 1 i 2 prawa wodnego).

W ocenie Izby, ani z przepisów art. 164 ust. 5a-5d prawa wodnego, ani z pozostałych przepisów nie wynika, by usytuowanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na gruntach objętych działalnością spółki wodnej, niebędących własnością gminy, stanowiło jakąkolwiek przeszkodę w udzieleniu dotacji celowej przez jednostkę samorządu terytorialnego spółce wodnej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych, czy też na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji.

Gmina może wobec powyższego udzielić spółce wodnej dotacji celowej na konserwację urządzeń wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych objętych działalnością tej spółki wodnej. Uprzednio, zgodnie z wymaganiem wynikającym z art. 164 ust. 5c prawa wodnego, muszą być określone przez radę gminy w drodze uchwały zasady udzielania dotacji na cele wymienione w art. 164 ust. 5a prawa wodnego (czyli na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie i dofinansowanie inwestycji) dla spółek wodnych działających

na terenie gminy, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. Jeżeli dana spółka wodna spełnia wymagania określone w uchwale rady gminy, wówczas gmina zawiera z nią umowę o udzielenie dotacji.
Bez wątpienia gmina – przekazując dotację spółce wodnej na konserwację urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych na gruntach prywatnych objętych działalnością spółki wodnej – nie realizuje zadania z zakresu administracji rządowej, gdyż prawo wodne tak nie stanowi *expressis verbis* , ponadto prawo wodne nie przewiduje finansowania tych zadań jednostek samorządu terytorialnego z dotacji celowych z budżetu państwa.

Przy założeniu, że podział zadań gminy ma charakter dychotomiczny – zadanie gminy jest albo zadaniem własnym, albo zadaniem z zakresu administracji rządowej (zleconym) – udzielenie dotacji spółkom wodnym trzeba uznać za realizację zadania własnego związanego z ochroną przeciwpowodziową. Melioracje wodne polegają przecież – zgodnie z art. 70 prawa wodnego – nie tylko na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby i ułatwieniu jej uprawy, ale również na ochronie użytków rolnych przed powodziami. Włączając się finansowanie części kosztów urządzeń melioracji wodnych – które co do zasady jest obowiązkiem zainteresowanych właścicieli gruntów lub spółki wodnej – gmina realizuje zadanie z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

Na marginesie pragnę zauważyć, że do udzielania dotacji spółkom wodnym na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji nie stosuje się art. 221 ustawy o finansach publicznych ze względu na szczególny charakter unormowania zawartego w prawie wodnym, co wyłącza zastosowanie przepisu ogólnego z ustawy o finansach publicznych.

Z poważaniem

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
dr Ryszard Paweł Krawczyk