

4.7. + Rodka P.
31.01.2020
2 up.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Kielcach
WPLYNEŁO DNIA:
31.01.2020
L. dz.
Podpis

Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 2/2012 Prezesa
RIO w Kielcach z dnia 12 lipca 2012 roku

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: <i>Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)</i>		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
1. <u>jednostka samorządu terytorialnego</u>	2. związek międzygminny	3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
4. związek, stowarzyszenie powiatów	5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)
Nazwa pełna		
PREZYDENT MIASTA KIELCE		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat	Gmina	Miejscowość
KIELCE	KIELCE	KIELCE
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
RYNEK	1	-----
Kod pocztowy	Pocztą	
25-303	KIELCE	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
art. 35 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1027) art. 57 § 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.)		
C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))		
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)		
Do wyliczenia odpisu w wysokości 2% należnego dla izby rolniczej przyjmuje się wpływy gminy z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby, a także wpływy gminy z tytułu zaległości podatkowych w podatku rolnym oraz odsetek od tych zaległości.		

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

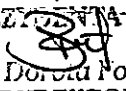
Czy prawidłowym jest uwzględnianie przy wyliczeniu 2% odpisu dla izby rolniczej wpływów opłaty prolongacyjnej naliczonej w przypadku rozłożenia na raty zaległości w podatku rolnym?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Wnioskodawca uważa, iż przy wyliczeniu 2% odpisu dla izby rolniczej należy uwzględnić wpływy z opłaty prolongacyjnej. Zgodnie z art. 57 § 2 ustawy - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.) stawka opłaty prolongacyjnej jest równa obniżonej stawce odsetek za zwłokę. Natomiast art. 35 ust. 3 o izbach rolniczych stanowi, iż należny dla izby rolniczej odpis dotyczy również zaległości podatkowych w podatku rolnym oraz odsetek za zwłokę od tych zaległości.

Skoro więc, odpis dla izby rolniczej dotyczy wpływów z podatku rolnego, w tym także zaległości oraz odsetek od tych zaległości, to zasadnym wydaje się iż wpływy z naliczonej opłaty prolongacyjnej również należy uwzględnić przy wyliczeniu 2% odpisu.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
2020-01-28	Dorota Polak	 mgr Dorota Polak DYREKTOR Wydziału Podatków, Zarządzania Należnościami i Windykacji



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W KIELCACH

WYSLANO DNIA

20. 02. 2020

l.dz. 577 podpis *[signature]*

KOPIA
POLECONY

WI.54.8.2020

Kielce, dnia 20.02.2020 r.

Pan Bogdan Wenta
Prezydent Miasta Kielce

Szanowny Panie Prezydencie, wnioskiem z dnia 28.01.2020 roku, doręczonym na adres Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dacie 31.01.2020 roku, Pani Dorota Polak – Dyrektor Wydziału Podatków, Zarządzania Należnościami i Windykacji, działająca z upoważnienia Prezydenta Miasta, zwróciła się o udzielenie odpowiedzi na pytanie: Czy prawidłowym jest uwzględnienie przy wyliczeniu 2 % odpisu dla izby rolniczej wpływów z opłaty prolongacyjnej naliczonej w przypadku rozłożenia na raty zaległości w podatku rolnym? ✓

Odpowiadając na powyższe pytanie informuję, że w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1027) – *dalej u.i.r.*, został określony katalog tytułów stanowiących dochody izb rolniczych. Jak wynika z art. 35 ust. 1 pkt 1 dochody izb pochodzą z odpisu w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby. Nadto w art. 35 ust. 3 u.i.r., wskazano, że dochody izb z odpisu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przysługującego od wpływów gminy z tytułu zaległości podatkowych w podatku rolnym oraz odsetek za zwłokę od tych zaległości, gminy odprowadzają na rachunki bankowe właściwych izb w najbliższym terminie, o którym mowa w ust. 2, przypadającym po dniu wpływu tych dochodów na rachunek bankowy gminy.

Jak wynika z powołanego wyżej przepisu art. 35 u.i.r, dochody izb rolniczych dotyczą wyłącznie zamkniętego katalogu tytułów w nim wskazanych. Wykaz dochodów izb rolniczych nie zawiera natomiast 2 % odpisu od wpływów opłaty prolongacyjnej naliczonej w przypadku rozłożenia na raty zaległości w podatku rolnym. Zakres dochodów należnych izbom rolniczym należy traktować literalnie zatem wpływy z opłaty prolongacyjnej, naliczonej w przypadku rozłożenia na raty zaległości w podatku rolnym, nie stanowią podstawy do wyliczenia 2 % odpisu dla izby rolniczej.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

Z poważaniem

[signature]
Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Zdzisław Rękas