



WA/R
31.03.2023

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: <i>Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019, poz. 2137)</i>		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
☒ 1. jednostka samorządu terytorialnego	☐ 2. związek międzygminny	☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
☐ 4. związek, stowarzyszenie powiatów (w tym samorządowe osoby prawne)	☐ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w zakresie ich wykorzystania)	☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
Nazwa pełna URZĄD GMINY NOWINKA		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat AUGUSTOWSKI	Gmina NOWINKA	Miejscowość NOWINKA
Ulica -	Nr domu 33	Nr lokalu -
Kod pocztowy 16-304	Poczta NOWINKA	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
art. 11 ¹ ust. 7-8 ustawy z dnia 26 października 1982 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 165 ze zm.) o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi		
C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)		
Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.		
Przedsiębiorca rezygnuje z prowadzenia działalności gospodarczej i wnosi o wygaszenie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przed upływem okresu, na który zostało udzielone. We wniosku wnosi o zwrot nadpłaty za niewykorzystany okres korzystania z zezwolenia (płatność za zezwolenie została wniesiona za cały rok).		

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przed upływem okresu, na który zostało udzielone daje podstawy do żądania zwrotu części opłaty za okres przypadający po wygaśnięciu zezwolenia? Czy organ zobowiązany jest wydać decyzje o zwrocie nadpłaty lub decyzje o odmowie zwrotu nadpłaty i na jakiej podstawie prawnej?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Data wypełnienia wniosku

30.03.2023 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

TERESA STRĘKOWSKA

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej



Signed by /
Podpisano przez:

Teresa
Strękowska

Date / Data:
2023-03-30
14:31

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku

Od: Urząd Gminy Nowinka <sekretariat@gminanowinka.pl>
Wysłano: piątek, 31 marca 2023 08:00
Do: bialystok@rio.gov.pl
Temat: Wniosek o udzielenie wyjaśnienia
Załączniki: 1Wniosek o udzielenie wyjaśnienia-sig.pdf



Dzień dobry,

w załączeniu przesyłam wniosek o udzielenie wyjaśnienia.

--

Pozdrawiam
Marta Janiszewska
Urząd Gminy Nowinka
tel. 87 643 80 32



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W BIAŁYMSTOKU

15-085 Białystok, ul. Branickiego 13, tel. 085 748 46 20, fax 085 748 46 30

Białystok, 19 kwietnia 2023 r.

RIO.II.025-12/23

Teresa Strękowska
Wójt Gminy Nowinka
Nowinka 33
16-304 Nowinka

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na wniosek z dnia 30 marca 2023 roku, przesłany do Izby w dniu 31 marca br., o udzielenie wyjaśnienia w zakresie ewentualnego zwrotu przez przedsiębiorcę nadpłaty za niewykorzystany okres korzystania z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, przedstawia następujący pogląd w sprawie.

Mając na względzie art. 11¹ ust. 8 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 165, ze zm.) zgodnie z którym w roku nabycia zezwolenia lub utraty jego ważności opłat dokonuje się w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia, jednostka samorządu terytorialnego powinna dokonać zwrotu przedsiębiorcom części opłat wniesionych przez nich w kwocie zawyżonej względem faktycznego okresu korzystania z zezwoleń, liczonego od czasu ich przedterminowego wygaśnięcia. Izba przyjmuje w zakresie tego zagadnienia interpretację zaprezentowaną przez NSA w wyroku z dnia 20 sierpnia 2020 r. (sygn. akt II GSK 518/20), w którym Sąd wskazał, że opłata, o której mowa w art. 11¹ ustawy jest opłatą za korzystanie z zezwolenia, nie zaś opłatą za jego udzielenie. Zdaniem Sądu z uwagi na wynikającą z przepisu art. 11¹ ust. 8 ustawy zasadę uiszczenia opłaty w wysokości proporcjonalnej do okresu ważności zezwolenia, w przypadku wygaśnięcia zezwolenia, opłata uiszczona za okres po wygaśnięciu zezwolenia staje się opłatą nienależną i podlega zwrotowi, przy czym jest to czynność materialno-techniczna – podobnie jak to ma miejsce w przypadku wyliczenia opłaty.

Tryb zwrotu nie jest uregulowany przepisami prawa, zatem Izba nie zajmuje stanowiska w tej sprawie, nie ma to jednak wpływu na fakt, że środki powinny być zwrócone przedsiębiorcy za okres, w którym nie korzystał z zezwolenia.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku

Ewa Czołpińska