

B1.053. 5.2022

PI.O. V-025-12/22

Warszawa

Od: Mariusz <tarkan2@o2.pl>
Wysłano: wtorek, 1 marca 2022 06:49
Do: warszawa@warszawa.rio.gov.pl
Temat: Pytanie

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie

01.03.2022

Wpłynęło dnia: 43 e-mail
Odpis: 9

Dzień dobry

Szanowni Państwo zwracam się do Państwa jako przewodniczący komisji finansów rady miasta z pytaniem. Czy wnioski o zmianie w budżecie i WPF, które dotychczas są przekazywane radnym w formie z tzw. Jednego worka tj. Na jednym wniosku o zmianach są i zmiany w szkołach, przedszkolach i drogi, i inne. Od jakiegoś czasu proszę aby Urząd przygotowywał wnioski i uchwały w danych dziedzinach tj. Oświata to jedno, drogi publiczne to drugie, inwestycje trzecie. I wszystko na oddzielnych wnioskach i na oddzielnych uchwałach. Czy taka forma jest dozwolona?

Pozdrawiam

Mariusz Tarka

J. Kowalski - ej
A. Chmielewski - wch.
M. Tarka



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



BI.053.5.2022.ACH



WA/K
08.03.2022

Warszawa, dnia 8 marca 2022 r.

Pan Dariusz Renczyński
Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku
ul. Branickiego 13
15-085 Białystok

Łukasz Paweł Renczyński

W załączeniu przesyłam, zgodnie z właściwością, pismo przesłane przez Pana Mariusza Tarka Przewodniczącego Komisji Finansów i Skarbu Miasta Łomża.

przebieg
Wojciech Tarnowski

Otrzymują:

1. Adresat

2. Pan Mariusz Tarka Przewodniczący Komisji Finansów i Skarbu Miasta Łomża tarkan2@o2.pl

3. BI. a/a



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W BIAŁYMSTOKU

15-085 Białystok, ul. Branickiego 13, tel. 085 748 46 20, fax 085 748 46 30

Białystok, 29 marca 2022 r.

RIO.II.025-12/22

**Pan
Mariusz Tarka
Przewodniczący
Komisji Finansów i Skarbu
Miasta Łomża
tarkan2@o2.pl**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na wniosek z dnia 1 marca 2022 roku, który wpłynął do tutejszej Izby za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w dniu 8 marca 2022 r., przedstawia następujący pogląd w sprawie.

Gospodarka finansowa każdej jednostki samorządu terytorialnego opiera się na budżecie, który zgodnie z art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) (*dalej uofp*) jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów danej jednostki. Budżet jest planem i w trakcie roku budżetowego ulega zmianom na zasadach określonych przez przepisy, które regulują szczegółowe kwestie dotyczące wykonywania budżetu. Zgodnie z zasadą jedności formalnej oraz zupełności zarówno budżet jak i jego zmiany są przyjmowane w formie jednego aktu prawnego.

Zmiany w budżecie, których dokonuje organ stanowiący w poszczególnych uchwałach, obejmują często przeniesienia między rozdziałami i działami. Wnioski dotyczące zmian w budżecie powinny być przekazywane radnym w takiej formie w jakiej będą przedstawiane na sesji. Wobec powyższego nie ma możliwości przekazywania radnym oddzielnie zmian w poszczególnych działach czy rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Podejmowanie uchwał o zmianach w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej – odpowiadającym, zgodnie z zapisami art.39 ust.1 pkt 1 uofp, rodzajom działalności - uniemożliwiłoby właściwą analizę potrzeb budżetowych i dystrybuowania środków publicznych zgodnie z zasadą niefunduszowania, wyrażoną w art. 42 ust. 2 uofp. Ponadto ustawowe pojęcie deficytu budżetowego i wskazania co do jego finansowania, zdaniem tut. Izby, wykluczają możliwość „rozbicia” budżetu na poszczególne gałęzie działalności jednostki samorządu terytorialnego. Wspomniane zasady jedności formalnej budżetu (art. 211 ust.1 uofp), zupełności oraz niefunduszowania mają zapewnić sprawną realizację dochodów i wydatków budżetu ogółem, a następnie wskazanie określonych, przewidzianych przepisami prawa, przychodów jako źródeł finansowania

wydatków czy też rozchodów budżetu. Bilansowanie budżetu w poszczególnych jego działach przeczy ww. zasadom budżetowym.

Zakres wieloletniej prognozy finansowej uregulowany jest w art. 226 uofp zaś jej wzór określa Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 83). Brak jest regulacji prawnych, na podstawie których zmiany w wpf mogą być przekazywane radnym w innej formie niż wskazują powołane przepisy.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

Ewa Czołpińska

Zastępca Prezesa

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/