

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019, poz. 2137)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
☒ jednostka samorządu terytorialnego	☐ 2. związek międzygminny	☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
☐ 4. związek, stowarzyszenie powiatów (w tym samorządowe osoby prawne)	☐ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w zakresie ich wykorzystania)	☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
Nazwa pełna Gmina Sokółka		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat Sokółski	Gmina Sokółka	Miejscowość Sokółka
Ulica Plac Kościuszki	Nr domu 1	Nr lokalu -
Kod pocztowy 16-100	Pocztą Sokółka	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
art. 35 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021r. poz. 1930)		
C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))		
Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.		
Gmina Sokółka przekazuje dotację na kształcenie specjalne szkole publicznej prowadzonej przez Stowarzyszenie w rozdziale 80150 jako sumę wag należących na danego ucznia (tj. standard + wagi na ucznia w szkole + wagi wynikające z niepełnosprawności). W rozliczeniu rocznym za 2021 rok organ prowadzący szkołę tj. Stowarzyszenie, sumę otrzymanej dotacji w rozdziale 80150 rozdzielił na 2 kwoty, z których w rozdziale 80150 pozostawił kwotę dotacji wynikającą z wag związanych z niepełnosprawnością ucznia (np. P8), natomiast do kwoty rocznej dotacji otrzymanej w rozdziale 80101 dodał kwotę wag przewidziane na ucznia tzw. „zdrowego” w szkole (wydzielone z rozdziału 80150). W celu wyliczenia kwoty przewidzianej na realizację zadań		

innych niż wydatki związane z kształceniem specjalnym, Stowarzyszenie prawdopodobnie nie zastosowało wzoru wynikającego z art. 35 ust. 5 pkt 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, celem wyliczenia wydatków innych, które mogą być pokryte z dotacji otrzymanej na uczniów, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.

W związku z powyższym, w rozliczeniu rocznym otrzymanej dotacji, Stowarzyszenie zwiększyło roczną kwotę dotacji przekazanej przez gminę w rozdziale 80101 o kwotę wynikającą z wag na ucznia w szkole, którą same wyliczyło, zmniejszyło natomiast kwotę dotacji przekazanej przez gminę w rozdziale 80150 o tę samą kwotę, pozostawiając w rozdziale 80150 tylko kwotę wyliczoną z wag dotyczących niepełnosprawności uczniów. Dodatkowo Stowarzyszenie zwróciło gminie kwotę 300 000 zł z tytułu niewykorzystanej dotacji z rozdziału 80150.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy rozliczenie roczne przedstawione przez Stowarzyszenie jest poprawne? Czy Stowarzyszenie w rozliczeniu rocznym samo mogło zmienić kwotę dotacji między rozdziałem 80150 a rozdziałem 80101? Jak gmina powinna ustosunkować się do takiego rozliczenia?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zdaniem Gminy Sokółka takie rozliczenie jest nieprawidłowe. Ustawodawca nie określa jaką część dotacji na uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego mogą stanowić wydatki tego rodzaju, mówi jedynie o wysokości „niezbędnej”. W przypadku szkół niebędących szkołami specjalnymi, limit wydatków na realizację innych zadań ponoszonych w ramach dotacji przekazanej na uczniów niepełnosprawnych obliczany jest indywidualnie dla każdej szkoły, na podstawie wskaźnika „Winne” określonego wzorem zawartym w art. 35 ust. 5 pkt 4 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Ten wzór Stowarzyszenie powinno wykorzystać.

Data wypełnienia wniosku

09.02.2022 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Adam Marian Kowalczuk
I Zastępca Burmistrza
Sokółki

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Z-ca BURMISTRZA

Adam Marian Kowalczuk



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W BIAŁYMSTOKU

15-085 Białystok, ul. Branickiego 13, tel. 085 748 46 20, fax 085 748 46 30

Białystok, 14 marca 2022 r.

RIO.II.025-4/22

Pan
Adam Marian Kowalczuk
Zastępca Burmistrza Sokółki

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na wniosek z dnia 9 lutego 2022 roku, który wpłynął do tutejszej Izby w dniu 14 lutego 2022 r., o udzielenie wyjaśnienia w sprawie rozliczenia dotacji na kształcenie specjalne, przedstawia następujący pogląd w sprawie.

Kwestia wydatkowania dotacji przekazanej na uczniów niepełnosprawnych została uregulowana w art. 35 ust. 4 ustawy z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2029) - dalej u.f.z.o. Dotacja, o której mowa w art. 16-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32 u.f.z.o., przekazana na uczniów i wychowanków, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz na uczniów oddziałów integracyjnych w szkołach może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań związanych z organizacją kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 127 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe, oraz na organizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 36 ust. 17 ustawy - Prawo oświatowe. W pewnym zakresie (do wysokości określonej wzorem) ust. 5 powołanego przepisu dopuszcza dokonywanie również innych wydatków aniżeli wydatki na kształcenie specjalne – w przypadku szkół ogólnodostępnych.

Dotację na uczniów niepełnosprawnych, organ dotujący przekazuje z uwzględnieniem wszystkich wag – a więc zarówno wynikających z samego posiadania statusu ucznia, jak również legitymowania się orzeczeniem o niepełnosprawności. Jeżeli Gmina przekazała dotację na kształcenie specjalne szkole publicznej prowadzonej przez Stowarzyszenie klasyfikując ją w rozdziale 80150 jako sumę wag należnych na jednego ucznia (standard + wagi na ucznia w szkole + wagi wynikające z niepełnosprawności) to Stowarzyszenie w rozliczeniu rocznym nie powinno przenosić części kwoty na ucznia tzw. zdrowego.

W piśmie wskazano, że Stowarzyszenie „prawdopodobnie nie zastosowało wzoru wynikającego z art. 35 ust. 5 pkt 4 ustawy”. Należy zauważyć, że Rada Miejska w Sokółce w dniu 27 maja 2021 roku podjęła uchwałę nr XXXIX/234/2021 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w której w szczególności określono tryb kontroli pobrania i wykorzystania dotacji. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 2 lipca 2021 roku uznało, że wskazana uchwała jest niezgodna z prawem i stwierdziło jej nieważność w całości (uchwała Kolegium nr 14/151/2021).

Rada Miejska w Sokółce, uwzględniając naruszenia prawa, jakie wystąpiły w uchwale nr XXXIX/234/2021 powinna podjąć kolejną uchwałę na podstawie art. 38 ust. 1 u.f.z.o., w której określi m.in. tryb prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji jaki może zastosować organ dotujący w celu zweryfikowania rozliczenia przedstawionego przez Stowarzyszenie.

W obecnej sytuacji obowiązuje w części uchwała nr LXVIII/401/18 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Sokółka oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, która określa zarówno tryb rozliczania dotacji jak i tryb oraz zakres kontroli (Kolegium uchwałą nr 1028/19 z dnia 20 lutego 2018 r. stwierdziło nieważność części § 9 ust. 2 uchwały oraz poz. 1a w tabeli 1 w załączniku nr 3 do uchwały).

Tutejsza Izba nie jest w posiadaniu dokumentacji przedstawionej przez Stowarzyszenie i w związku z tym nie może jednoznacznie wskazać, czy rozliczenie jest prawidłowe. Właściwym organem kontrolującym jest organ dotujący.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku
Ewa Czołpińska