

24.11.2021

ZASTĘPCA PRZESŁA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w KielcachRegionalna Izba Obrachunkowa
w Kielcach
WPLYNEŁO DNIA:

24. 11. 2021

L. dz. 3043
Podpis Mac**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach
obrachunkowych (Dz.U. z 2019r., poz. 2137 z późn. zm.)**A. ADRESAT WNIOSKU**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce

B. DANE WNIOSKODAWCY**B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE**

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- | | | |
|---------------------------------------|--|---|
| 1. jednostka samorządu terytorialnego | 2. związek międzygminny | 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów |
| 4. związek, stowarzyszenie powiatów | ☒ 5. samorządowe jednostki organizacyjne
(w tym samorządowe osoby prawne) | 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
(w zakresie wykorzystania przyznanych
dotacji) |

Nazwa pełna

Gminne Centrum Oświaty w Bodzechowie

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat

Ostrowiecki

Gmina

Bodzechów

Ulica

Szkołna

Nr domu

7

Kod pocztowy

27-420

Pocztą

Bodzechów

**B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH
PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia
przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

- 1) art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1762),
- 2) art. 35a ust. 1 i ust. 3-4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1762),
- 3) art. 48 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1762),
- 4) art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1872 ze zm.),
- 5) §1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1455),
- 6) art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.)

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)

Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

Na podstawie zawartej umowy o partnerstwie na rzecz realizacji projektu „Każdy chwyt z komputerem za pan brat! Wsparcie rozwoju edukacyjnego uczniów i nauczycieli z gminy Bodzechów” (tytuł projektu) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (RPO WŚ 2014-2020) współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, Gmina Bodzechów realizuje projekt unijny. Zgodnie z w/w projektem zatrudnieni w szkołach nauczyciele prowadzą zajęcia bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, a za każdą godzinę prowadzenia tych zajęć otrzymują wynagrodzenie w wysokości ustalonej w sposób określony w art. 35 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. Ponadto stosownie do zapisów zaakceptowanego wniosku o dofinansowanie projektu, stawka wynagrodzenia nauczyciela wyrażona w zł/1h pracy została tak skalkulowana, że uwzględnia koszt dodatkowego wynagrodzenia rocznego nauczycieli (proporcjonalnie do osiągniętego wynagrodzenia z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych).

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy wobec powyższego stanu faktycznego Gminne Centrum Oświaty w Bodzechowie, jako gminna jednostka organizacyjna utworzona m.in. do obsługi finansowej szkół objętych realizacją w/w projektu, przy ustalaniu wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego należnego nauczycielom, winna uwzględniać w podstawie wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynagrodzenie otrzymane z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zdaniem wnioskodawcy przy ustalaniu wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego należnego nauczycielom, w podstawie wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego nie należy uwzględniać wynagrodzenia otrzymanego z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych.

Swoje stanowisko wnioskodawca wywodzi z faktu, iż wynagrodzenie z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych nie jest rodzajowo tożsame z wynagrodzeniem za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw; jedynie wysokość tego wynagrodzenia ustala się jak

wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw, stosownie do brzmienia art. 35a ust. 1 w zw. z art. 35 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. Ponadto art. 30 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela oraz §1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1455), wskazują wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw jako rodzajowo odrębne wynagrodzenie, nie obejmujące swym zakresem wynagrodzenia z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych. Jednocześnie zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1872 ze zm.), wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje to wynagrodzenie, uwzględniając wynagrodzenie i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy oraz wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy przysługujące pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy. Wspomniany wyżej §1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1455) nie wymienia wynagrodzenia z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych jako świadczenia-uwzględnianego przy obliczaniu wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy nauczycieli.

Wnioskodawca zaznacza, że kierując się poglądem wyrażonym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zawartym w odpowiedzi z dnia 27.02.2019 r. na interpelację poselską nr 29175, w zaakceptowanym wniosku o dofinansowanie projektu zabezpieczono stosowne środki na dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczycieli (proporcjonalnie do osiągniętego wynagrodzenia z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych). Jednakże z uwagi na pogląd Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, wyrażony w piśmie z dnia 13 lipca 2021r. znak pisma: RIO.II.025-18/21, z którym wnioskodawca całkowicie się zgadza, pojawiły się uzasadnione wątpliwości interpretacyjne przepisów prawa wskazanych w części B.3. niniejszego wniosku. Biorąc pod uwagę brzmienie art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) tj. że wydatki publiczne powinny być dokonywane m.in. w sposób celowy i oszczędny, konieczne stało się wystąpienie z przedmiotowym wnioskiem.

Data wypełnienia wniosku
22 listopad 2021r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Sylwia Masternak
Kierownik Gminnego Centrum Oświaty
w Bodzechowie



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W KIELCACH

KOPIA

WI.54.68.2021

WYŚLANO DNIA
22. 12. 2021
l.dz. ... podpis ...

Kielce dnia 22.12.2021 r.

POLECONY
ZA POTWIERDZENIEM
ODBIORU

Pani Sylwia Masternak
Kierownik
Gminnego Centrum Oświaty
w Bodzechowie

Szanowna Pani Kierownik, wnioskiem z dnia 22.11.2021 roku, doręczonym na adres Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dacie 24.11.2021 roku, zwróciła się Pani o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy dla nauczycieli realizujących projekt „Każdy chwyt z komputerem za pan brat” Wsparcie rozwoju edukacyjnego uczniów i nauczycieli z gminy Bodzechów” w ramach RPO Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, należy uwzględnić w podstawie wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynagrodzenie otrzymane z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków tego projektu?

Z opisu stanu faktycznego wynika, że zgodnie z w/w projektem, zatrudnieni w szkołach nauczyciele prowadzą zajęcia bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, a za każdą godzinę prowadzenia tych zajęć otrzymują wynagrodzenie w wysokości ustalonej w art. 35 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela. Zgodnie z zapisami zaakceptowanego wniosku o dofinansowanie projektu, stawka wynagrodzenia nauczyciela uwzględnia koszt dodatkowego wynagrodzenia rocznego nauczycieli (proporcjonalnie do osiągniętego wynagrodzenia z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych).

Odpowiadając na to pytanie, wskazać należy na następujące okoliczności.

Zgodnie z art. 35a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1762), dalej K.N. - nauczycielom wymienionym w art. 1 ust. 1, którzy w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej prowadzą zajęcia bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, za każdą godzinę prowadzenia tych zajęć przysługuje wynagrodzenie w wysokości ustalonej w sposób określony w art. 35 ust. 3. Jak wynika z art. 35 ust. 3 KN, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw wypłaca się według stawki osobistego zaszeregowania nauczyciela, z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.

Zgodnie z art. 35a ust. 3 KN, zajęcia, o których mowa w ust. 1, nie są wliczane do tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

Stosownie do art. 48 K.N. - nauczycielowi przysługuje dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach i w wysokości określonych w ustawie z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym

dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1872). Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej, wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje to wynagrodzenie, uwzględniając wynagrodzenie i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy oraz wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy przysługujące pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy. W § 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737 ze zm.), określono katalog składników stanowiących podstawę do ustalenia wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy nauczyciela, będący również podstawą wymiaru dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Powołane wyżej przepisy potwierdzają, że wynagrodzenie nauczyciela za realizację projektu unijnego nie jest wynagrodzeniem za godziny ponadwymiarowe, wskazanym w § 1 ust. 1 pkt 3 powołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, lecz stanowi odrębny składnik wynagrodzenia liczony jak za godziny ponadwymiarowe, określony w 35a ust. 1 K.N. Zatem brak jest podstaw do uwzględnienia tego składnika wynagrodzenia do podstawy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

Dodatkowo należy zauważyć, że zgodnie z informacją zawartą w opisie stanu faktycznego, stawka godzinowa wynagrodzenia nauczyciela za realizację przedmiotowego projektu uwzględnia już koszt dodatkowego wynagrodzenia rocznego nauczycieli (proporcjonalnie do osiągniętego wynagrodzenia z tytułu realizacji zajęć finansowanych ze środków unijnych).

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
Zbigniew Rękas
Zbigniew Rękas