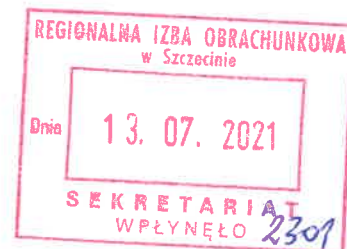


L
13.07.2021
Wasy



WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561, z późn. zm.)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie, ul. Światowida 77, 71-727 Szczecin		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
▪ 1. jednostka samorządu terytorialnego ▫ 2. związek międzygminny ▫ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów ▫ 4. związek, stowarzyszenie powiatów ▫ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne) ▫ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)		
Nazwa pełna STAROSTWO POWIATOWE W GRYFICACH		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat GRYFICKI	Gmina GRYFICE	Miejscowość GRYFICE
Ulica PLAC ZWYCIĘSTWA	Nr domu 37	Nr lokalu -
Kod pocztowy 72-300	Pocztą GRYFICE	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów będących przedmiotem wniosku o wyjaśnienie wraz z nazwą aktu prawnego w odniesieniu do każdego podniesionego problemu (bez przytaczania treści przepisów)		
a) art. 35 ust. 1 pkt 1 a ustawy z dnia 27.10.2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 z późn. zm.) – według stanu prawnego w 2019 r. b) art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 305)		
C. OPIS PROBLEMU SKUTKUJĄCEGO WĄTPLIWOŚCIAMI INTERPRETACYJNYM ORAZ PYTAŃ (co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień)		
Opis problemu		
Wątpliwości interpretacyjne dotyczą rozliczenia z dotacji przekazanej na działalność szkół w 2019 r. wynagrodzenia dyrektorów szkół. Dwie osoby fizyczne są organem prowadzącym dla pięciu szkół niepublicznych. Jednocześnie każda z tych osób pełni funkcję dyrektora w każdej szkole. Z danych przedłożonych podczas kontroli wykorzystania dotacji za 2019 r. wynika, że osoby te pobierają wynagrodzenie z każdej szkoły, którą prowadzą. Osoby te otrzymują wynagrodzenie w kwocie brutto. Brak jest dokumentów potwierdzających fakt dokonania od tych kwot zobowiązań publiczno-prawnych. Z przedstawionego aktu powołania pomiędzy tymi osobami podpisanymi wzajemnie z roku 2012 wynika, że obydwie te osoby otrzymują wynagrodzenie za funkcję dyrektora w Centrum Edukacyjnym Talent-Promocja-		

Postęp, nie zaś w każdej ze szkół (należy nadmienić, że Centrum Edukacyjne Talent-Promocja-Postęp nie jest zespołem szkół w rozumieniu przepisów prawa oświatowego). Obowiązujący limit wynagrodzeń finansowany z samorządowej dotacji na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1 lit a uofo został zachowany przy założeniu, że każda osoba będąca dyrektorem pełni tę funkcję w każdej jednostce oddzielnie w wyniku czego każda ze szkół posiada dwóch dyrektorów.

Analiza wysokości łącznego (ze wszystkich szkół) miesięcznego wynagrodzenia wykazała, że jedynie w styczniu 2019 r. osoby te z dotacji rozliczyły swoje wynagrodzenie poniżej określonego limitu. Natomiast w pozostałych miesiącach limit ten został przekroczony prawie lub ponad dwukrotnie, a w grudniu 2019 r. prawie pięciokrotnie (tj. jedna osoba 485,57 % limitu, druga osoba 472,23 % limitu), co oznacza, że w grudniu „pracowały” na niemalże 5 etatach.

Pytanie, co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

1. Czy dopuszczalne było sfinansowanie wynagrodzenia dyrektorów za kierowanie każdą szkołą, czy limit ten powinien być zsumowany?
2. Czy właściwym jest dokonanie wzajemnego powołania na dyrektora w Centrum (nie będącym zespołem szkół), zamiast w każdej szkole oddzielnie?
3. Czy od pobieranego wynagrodzenia osoby nie są zobowiązane do odprowadzania zobowiązań publiczno-prawnych?

Proszę o odpowiedź według stanu prawnego obowiązującego w 2019 r.

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI POPARTE OPINIĄ OBSŁUGI PRAWNEJ WNIOSKODAWCY

Według wnioskującego:

Ad. pyt. 1 – ustawa dopuszcza wykorzystanie dotacji na wynagrodzenie osoby fizycznej prowadzącej szkołę, jeżeli odpowiednio pełni funkcję dyrektora; wynagrodzenie osoby fizycznej będącej organem prowadzącym kilku szkół i pełniącej funkcję dyrektora w każdej z nich może być finansowane w każdej z tych szkół, z zachowaniem każdorazowo limitu; należy jednak zauważyć, że limit powinien odnosić się do maksymalnego czasu pracy; nie jest bowiem możliwe kierowanie każdą placówką w ramach czasu pracy wynikającego z kodeksu pracy.

Ad. pyt. 2 – szkoły nie zostały połączone w zespół szkół, a Centrum Edukacyjne Talent-Promocja-Postęp nie jest zespołem szkół (m.in. nie figuruje w RSPO; w jst nie złożono dokumentu świadczącego o powołaniu zespołu);

W załączeniu Opinia prawna sporządzona przez obsługę prawną Starostwa Powiatowego w Gryficach.

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C

Data wypełnienia wniosku

06.07.2021 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Ryszard Chmielowicz

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

STAROSTA
Ryszard Chmielowicz



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

71-727 Szczecin, ul. Światowida 77

tel. (91) 4 426 101,

fax (91) 4 236 392,

e-mail: szczecin@rio.gov.pl

Szczecin, dnia 14 października 2020 r.

K.0542.ZF.43.KG.2020

Pan
Andrzej Potyra
Starosta Myśliborski

W odpowiedzi na wystąpienie Pana Starosty z dnia 10 września 2020 r. (znak pisma: ED.3153.7.2020.AM), które wpłynęło do Izby dniu 14 września br., dotyczące stosowania przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 17) do wynagrodzenia nauczyciela zatrudnionego w Niepublicznym Specjalnym Ośrodku Wychowawczym, mającego zajęcia w Ośrodku i szkołach w tym Ośrodku oraz stosowania art. 34 ust. 1 cyt. ustawy do sposobu przekazywania dotacji na dzieci przebywające w internacie Ośrodka oraz na uczniów szkół wchodzących w skład tego Ośrodka, wyjaśniam co następuje.

Zgodnie z art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 17), zawierającym odesłanie do art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, z późn. zm.), specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy stanowi placówkę w rozumieniu ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Według § 36 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. z 2017 r. poz. 1606) w skład specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego wchodzi co najmniej jedna ze szkół: szkoła podstawowa specjalna lub szkoła ponadpodstawowa specjalna. Z przepisu art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. oz. 2215, późn. zm.) wynika, że pracodawcą nauczyciela jest ośrodek, o którym wyżej mowa, nie zaś poszczególne szkoły wchodzące w skład ośrodka.

Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, niepubliczny specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy otrzymuje z budżetu powiatu, jako placówka wymieniona w art. 2 pkt 7 ustawy Prawo oświatowe, dotacje na każdego wychowanka, a niezależnie od tego, na podstawie art. 29 ust. 3 pierwszej z ww. ustaw, dotację na każdego ucznia szkoły, przedszkola lub oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, pozostających w strukturze tego ośrodka. Podmiotem otrzymującym w myśl przepisów cyt. art. 29 ust. 1 i 3 dotacje na wychowanka ośrodka i ucznia szkoły wchodzącej w skład ośrodka jest wymieniona placówka.

Przepis art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a ostatnio cyt. ustawy, ogranicza wysokość wymienionych w tym ustępie dotacji, jaka może zostać przeznaczona na roczne wynagrodzenie osoby fizycznej zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole lub placówce – ustalając limit wynagrodzenia finan-

sowanego z tych dotacji w przeliczeniu na maksymalny wymiar czasu pracy. Z powyższego przepisu, a także z ust. 2a ww. artykułu wynika, iż ustawowy limit wynagrodzenia finansowanego z dotacji uzależniony jest od wymiaru czasu pracy wynikającego z konkretnego stosunku pracy.

W świetle powyższego wykładnia językowa analizowanego art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o finansowaniu zadań oświatowych może skłaniać do wniosku, iż ograniczeniu podlega łączna kwota dotacji, jaką niepubliczny specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy może przeznaczyć na finansowanie wynagrodzenia nauczyciela zatrudnionego w tej placówce, niezależnie od tego czy prowadzi on zajęcia w internacie ośrodka czy szkole pozostającej w strukturze ośrodka. Z uwagi jednak na wątpliwości co do sposobu określenia limitu wynagrodzenia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansowaniu zadań publicznych, wynikające z wykładni funkcjonalnej analizowanego przepisu, Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie postanowiła wystąpić w przedmiotowej sprawie z zapytaniem do Ministerstwa Edukacji Narodowej, a o zajętych przez Ministerstwo stanowisku zostanie Pan poinformowany.

Odnosnie rachunku właściwego do przekazania dotacji jednostce wymienionej w wystąpieniu, tj. niepublicznemu specjalnemu ośrodkowi szkolno-wychowawczemu, przytoczyć należy przepis art. 34 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, stanowiący, iż dotacje, o których mowa w art. 15-21, art. 25 ust. 1-4 i 8, art. 26 ust. 1, 2 i 8, art. 28-30 oraz 31 ust. 1, są przekazywane na rachunek bankowy przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy - Prawo oświatowe, lub zespołu szkół lub placówek. Wobec powyższego, zgodnie z ww. przepisem i znaczeniem przypisanym terminowi placówka na gruncie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, właściwym jest uznanie, iż dotacja na wychowanka ośrodka i ucznia szkoły wchodzącej w skład ośrodka, powinna zostać przekazana na rachunek bankowy ośrodka. Nie pozostaje to w sprzeczności z zapisami powołanej w wystąpieniu uchwały, odnoszącej się do szkół i placówek dotowanych z budżetu Powiatu, i stanowiącej iż dotacja przekazywana jest na rachunek „szkoły/placówki”.

Przedstawione stanowisko Izby nie stanowi wiążącej wykładni.

*Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie
Bogusław Staszewski
(podpisano certyfikatem kwalifikowanym)*



Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie

71-727 Szczecin, ul. Światowida 77

tel. (91) 4 426 101,

fax (91) 4 236 392,

e-mail: szczecin@rio.gov.pl

Szczecin, dnia 30 lipca 2021 r.

K.0542.ZF.20.MD.2021

Pan
Ryszard Chmielowicz
Starosta Gryficki

Odpowiadając na wniosek Pana Starosty, przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 13 lipca br. dotyczący stosowania przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 ze zm.) uprzejmie wskazuję, co następuje.

We wniosku sformułował Pan następujące pytania:

1. Czy dopuszczalne było sfinansowanie wynagrodzenia dyrektorów za kierowanie każdą szkołą, czy limit ten powinien być zsumowany?
2. Czy właściwym jest dokonanie wzajemnego powołania na dyrektora w Centrum (nie będącym zespołem szkół), zamiast w każdej szkole oddzielnie?
3. Czy od pobieranego wynagrodzenia osoby nie są zobowiązane do odprowadzania zobowiązań publiczno-prawnych?

Odpowiadając na pierwsze z pytań, Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie informuje, iż w zakresie stosowania art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. 1a ustawy o finansowaniu zadań oświatowych Izba przedstawiła swoje stanowisko w piśmie z dnia 14 października 2020 r. (znak: K.0542.ZF.43.KG.2020), które przekazuję w załączeniu. Przy czym jak wskazano w powyższym piśmie, z uwagi na wątpliwości co do sposobu określenia limitu wynagrodzeń wystąpiono do Ministra Edukacji i Nauki o wyjaśnienie w tym zakresie, jednak do dnia dzisiejszego do Izby nie wpłynęła odpowiedź w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym proszę o rozważenie wystąpienia do Ministra Edukacji i Nauki we własnym zakresie.

W zakresie pozostałych pytań wskazuję, że na mocy art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Izba udziela wyjaśnień w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych, a powyższe kwestie dotyczące regulacji o charakterze ustrojowym wykraczają poza zakres właściwości Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.

*Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie
Katarzyna Korkus
(podpisano certyfikatem kwalifikowanym)*