

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
1. jednostka samorządu terytorialnego	2. związek międzygminny	3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
4. związek, stowarzyszenie powiatów	☒ 5. samorządowe jednostki organizacyjne	6. beneficjenci dotacji z budżetów (w tym samorządowe osoby prawne)
(w zakresie ich wykorzystania)		
Nazwa pełna CENTRUM USŁUG WSPÓLNYCH W SUWAŁKACH		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat Miasto Suwałki	Gmina Miasto Suwałki	Miejscowość Suwałki
Ulica Noniewiczza	Nr domu 83	Nr lokalu
Kod pocztowy 16-400	Pocztą Suwałki	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
1. art. 35a ust. 1, ust. 3-4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2215 z późn.zm.) 2. art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2215 z późn.zm.) 3. art. 48 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 2215 z późn.zm.) 4. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 2 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1872 z późn.zm.) 5. § 1 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli. (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1455 z późn.zm.) 6. § 6 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA PRACY I POLITYKI SOCJALNEJ z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop.(Dz. U. z 1997r. Nr 2, poz. 14) 7. art. 16 ustawy z dnia 16 grudnia 2016r. prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021. poz. 1082 z późn. zm.)		

8. art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021. Poz. 305 z późn. zm.)

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)

Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.

Na podstawie art. 35a ustawy Karta Nauczyciela zatrudnieni w szkołach nauczyciele – za ich zgodą – w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej prowadzą zajęcia bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz.

Z tego tytułu, za każdą godzinę prowadzenia tych zajęć otrzymują wynagrodzenie w wysokości ustalonej w sposób określony w art. 35 ust. 3 KN (Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw wypłaca się według stawki osobistego zaszeregowania nauczyciela, z uwzględnieniem dodatku za warunki pracy.)

Analogicznie, także zatrudnieni w szkołach pracownicy niepedagogiczni wykonują – odpłatnie w ramach np. dodatku specjalnego– czynności w ramach programów finansowanych ze środków UE. Dodatek specjalny jest przy tym przyznawany na okres trwania projektu, zazwyczaj na czas dłuższy niż 1 miesiąc kalendarzowy, niekiedy na okres roku szkolnego lub inny okres w zależności od okresu trwania projektu.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy w związku z realizacją projektów unijnych przez zatrudnionych w szkole nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, wynagrodzenie za projekty finansowane w ramach projektu unijnego powinno być wliczane do podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego (tzw. „13”) ?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

W ocenie wnioskodawcy na powyżej postawione pytanie jak w części C należy odpowiedzieć przecząco w zakresie dotyczącym nauczycieli. W zakresie dotyczącym pracowników niepedagogicznych będących pracownikami samorządowymi sytuacja wydaje się nie być jednoznaczną.

Wynagrodzenie nauczycieli za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE nie jest rodzajowo tożsame z wynagrodzeniem nauczyciela za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw wskazanym w art. 30 ust. 1 pkt 3 KN, jak i wskazanym w § 1 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia MEN opisanego w pkt 4 w części B. 3. niniejszego wniosku. Przepis art 35a ust. 1 KN - który odsyła do przepisu art 35 ust. 3 KN – wskazuje bowiem wyłącznie na sposób wyliczenia wynagrodzenia dla nauczycieli prowadzących zajęcia ze środków UE, nie utożsamiając jednocześnie tego wynagrodzenia z wynagrodzeniem nauczycieli, którego części składowe określone są w art. 30 ust. 1 KN. (wynagrodzenie nauczycieli za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE nie jest wskazane jako składnik wynagrodzenia nauczyciela).

Potwierdzeniem zasadności powyższego stanowiska wydaje się być przy tym treść przepisów art 35a ust. 3 i 4 KN.

Jednocześnie, zgodnie z art 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej: "wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości 8,5% sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje to wynagrodzenie. uwzględniając wynagrodzenie i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczenia ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, a także wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy oraz wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy przysługujące pracownikowi, który podjął pracę w wyniku przywrócenia do pracy."

W § 1 Rozporządzenia MEN opisanego w pkt 4 w części B. 3. niniejszego wniosku, wynagrodzenie nauczycieli za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE nie jest wskazane jako podlegające uwzględnieniu przy ustalaniu wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy nauczyciela.

Jednocześnie, w ocenie wnioskującego, wynagrodzenie pracowników niepedagogicznych szkół za wykonywanie czynności w ramach programów finansowanych ze środków UE nie jest literalnie wskazanym w ustawie o pracownikach samorządowych składnikiem wynagrodzenia pracownika samorządowego.

Co do zasady jednak, w praktyce tego rodzaju wynagrodzenie może przyjmować postać dodatku specjalnego, który może być (jest) wskazany w Regulaminie Wynagradzania jako składnik wynagrodzenia pracownika samorządowego.

Wynika to z faktu, że w ustawie o pracownikach samorządowych wynagrodzenie za realizowane projekty unijne nie jest wskazane jako odrębny składnik wynagrodzenia pracownika samorządowego.

Wnioskujący ma przy tym świadomość co do treści wystąpienia RIO w Kielcach z dnia 30.12.2019 r. znak: WI. 44.69.2019. skierowanego do Dyrektora Zespołu Szkół w Kostomłotach Drugich, z którego w sposób jednoznaczny wynika odpowiedź na zapytanie wskazane w części C wniosku w zakresie dotyczącym nauczycieli.

Konieczność wystąpienia z niniejszym wnioskiem wynika z treści interpretacji MEN w tym zakresie, wynikających z wystąpienia MEN z dnia 27.02.2019 r. będącego odpowiedzią na interpelację poselską nr 29175 oraz z wystąpienia Rzecznika Prasowego MEN z dnia 18.01.2019 r.

Pomimo, iż ww. interpretacje MEN, a tym bardziej argumentacja na ich poparcie, nie są w ocenie wnioskodawcy przekonujące, zasadne jest wystąpienie z niniejszym wnioskiem. Tym bardziej, że ww. interpretacje MEN odnosiły się wyłącznie do kwestii prowadzenia przez nauczycieli zajęć bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz w ramach programów finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i nie odnosiły się do czynności innych pracowników niż nauczyciele, którzy realizują dane czynności w projektach realizowanych w ramach programów finansowanych ze środków UE.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
01 lipca 2021 r.	Jolanta Bilewicz-Krysa	DYREKTOR Centrum Usług Wspólnych w Suwałkach <i>Jolanta Bilewicz-Krysa</i>



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W BIAŁYMSTOKU

15-085 Białystok, ul. Branickiego 13, tel. 085 748 46 20, fax 085 748 46 30

Białystok, 13 lipca 2021 r.

RIO.II.025-18/21

**Pani
Jolanta Bilewicz-Krysa
Dyrektor
Centrum Usług Wspólnych
w Suwałkach**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, odpowiadając na pismo z dnia 1 lipca 2021 roku dotyczące kwestii uwzględniania w podstawie naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego nauczycieli i pracowników niepedagogicznych wynagrodzenia za projekty finansowane ze środków UE, przedstawia następujący pogląd w sprawie.

Izba podziela wnioski wynikające z argumentacji przedstawionej w Pani piśmie. Wnikliwa analiza przepisów prawa i dostępnych interpretacji ich znaczenia w obszarze zagadnienia wpływu wynagrodzenia finansowanego ze środków UE na wysokość dodatkowego wynagrodzenia rocznego nie pozwala na stwierdzenie, aby stanowisko zaprezentowane przez Panią Dyrektor było sprzeczne z prawem. Ocena ta jest taka sama w stosunku do Pani interpretacji dotyczącej wynagrodzeń nauczycieli, jak i dotyczącej wynagrodzeń pracowników niepedagogicznych.

Zdaniem tut. Izby brak jest dostatecznych podstaw, aby wywodzić na podstawie zasad ogólnych konieczność uwzględniania w podstawie wymiaru „trzynastki” nauczycieli odrębnego składnika wynagrodzenia, jakim według Karty Nauczyciela jest wynagrodzenie za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE. Regulujące ten składnik przepisy art. 35a Karty Nauczyciela obowiązują od 31 marca 2015 r. Już po ich wejściu w życie dokonywana była nowelizacja rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 1455) – zmianą obowiązującą od 22 marca 2018 r. zmodyfikowano katalog składników podlegających uwzględnieniu przy obliczaniu ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy (stanowiącego też podstawę obliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego), jednakże prawodawca nie uwzględnił w tym katalogu wynagrodzenia za prowadzenie zajęć finansowanych ze środków UE. Świadczy to

zdaniem tut. Izby o braku zamiaru uwzględniania tego elementu wynagrodzenia nauczyciela w podstawie obliczenia „trzynastki”.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

Ewa Czołpińska

Zastępca Prezesa

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



Signed by /
Podpisano przez:

Ewa Czołpińska

Date / Data:
2021-07-13 10:53