



Wniosek o udzielenie WAT+UK uproszczenie + Rada

WNIOSEK

22.04.21

Cypr

o udzielenie wyjaśnienia w sprawie dotyczącej stosowania przepisów o finansach publicznych

Znak sprawy: [Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst](#)

P10-11-025-10/21

Podstawa prawna				
Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137)				
Adresat wniosku				
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku ul. J.K. Branickiego 13, 15-085 Białystok				
Wnioskodawca				
Pełna nazwa				
Gmina Szepietowo				
Status prawny Wnioskodawcy (wnioskodawcy uprawnieni zgodnie z art. 1 ust. 2 u.r.i.o.; należy zaznaczyć właściwy kwadrat)				
☒ Jednostka samorządu terytorialnego ☐ Związek międzygminny ☐ Stowarzyszenie gmin lub stowarzyszenie gmin i powiatów ☐ Związek powiatów ☐ Stowarzyszenie powiatów ☐ Samorządowa jednostka organizacyjna, w tym samorządowa osoba prawna ☐ Inny podmiot, w zakresie wykorzystywania przez niego dotacji przyznawanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego				
Adres Wnioskodawcy				
Powiat	Gmina		Miejscowość	
wysokomazowiecki	Szepietowo		Szepietowo	
Ulica	Nr domu	Nr lokalu	Kod pocztowy	Poczta
Główna	6	Kliknij tutaj, aby wprowadzić tekst.	18-210	Szepietowo
Wskazanie przepisów o finansach publicznych będących przedmiotem wniosku o wyjaśnienie				
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)				
Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U.2021, poz. 305) (art. 61,67,252)				
Przedstawienie zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz pytania				
Opis stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego				
W lutym b.r. na podstawie art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017r. o finansowaniu zadań oświatowych oraz uchwały Rady Miejskiej w Szepietowie została przeprowadzona kontrola prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji dla niepublicznego przedszkola działającego na terenie Gminy Szepietowo. Zespół kontrolujący zakwestionował sposób dokumentacji wydatkowania dotacji na wynagrodzenie dyrektora w formie not księgowych w okresach: marzec - na kwotę 3500,00 zł, kwiecień - na kwotę 3500,00 zł, maj - na kwotę 3500,00 zł, czerwiec - na kwotę 4000,00 zł, lipiec - na kwotę 4000,00 zł, sierpień - na kwotę 4000,00 zł, łącznie na sumę 22 500,00 zł., gdyż wg kontrolujących nota księgowa nie może stanowić podstawy do wypłaty dotacji za wynagrodzenie dyrektora niepublicznej jednostki oświatowej. W zastrzeżeniach do protokołu Dyrektor Przedszkola zarzuca brak podstaw prawnych do domniemania, że nie dokonano zapłaty za towar/usługę wymienioną w dokumencie źródłowym. Nie przedstawił pomimo zaleceń w protokole żadnego innego dokumentu udowadniającego iż wydatek został dokonany. Zastrzeżenia do protokołu dotyczyły również zakwestionowanych przez kontrolujących naliczonych odsetek za nieterminowe regulowanie zobowiązań za energie elektryczną oraz za wywóz nieczystości i odpadów komunalnych. Dyrektor Przedszkola stwierdza, iż zasada gospodarności dysponowania				

środkami publicznymi nie dotyczy przedszkoli niepublicznych, do których nie stosuje się ustawy o rachunkowości, w związku z czym wydatkowanie dotacji oświatowych nie jest objęte tak rygorystycznie. Zakwestionowano przez kontrolujących wydatki wykazane w rozliczeniach miesięcznych oraz rozliczeniu rocznym na kwotę 254,67zł (w tym : odsetki za nieterminowe płatności zobowiązań w tym energię elektryczną, kwiaty dla księdza itp.) oraz noty księgowe dot. wynagrodzenia dyrektora na kwotę 22 500,00 zł.

Dyrektor w skali roku wykazał w rozliczeniach miesięcznych wyższe wydatki niż dotacje przekazane o kwotę 17 988,65 zł. Dotacja przekazana w 2020r. wyniosła 395 405,07 zł.

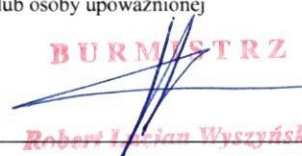
Pytanie dotyczące stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego

1. Czy Gmina może uznać finansowanie z dotacji wynagrodzenie dyrektora niepublicznego przedszkola na podstawie noty księgowej?
2. Czy w związku z powyższym Gmina powinna wszcząć postępowanie administracyjne, w ramach którego wydana zostanie decyzja określająca kwotę należności z tytułu dotacji do zwrotu jako dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem ?
3. Czy prawidłowe byłoby wyliczenie dotacji do zwrotu jeśli na poczet wykorzystanej niezakwestionowanej dotacji zaliczona byłaby kwota nadwyżki wykazanych poniesionych wydatków czyli : nadwyżka poniesionych wydatków **17 988,65zł minus** zakwestionowane wydatki w tym noty księgowe (254,67 + 22 500,00) **22 754,67 zł równa się 4 766,02 zł.**

Własne stanowisko w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego

Stanowisko Wnioskodawcy odnośnie przedstawionego pytania

1. Nota księgowa nie stanowi podstawy do wypłaty dotacji za wynagrodzenie dyrektora niepublicznego przedszkola , gdyż dokument ten nie stanowi dowodu dokonania wydatku.
2. Na podstawie art. 61 i 67 ustawy o finansach publicznych Burmistrz Szepietowa powinien wszcząć postępowanie administracyjne w celu określenia kwoty dotacji podlegającej do zwrotu i wydać decyzję w której określi należności z tego tytułu.
3. Wysokość poniesionych, udokumentowanych wydatków w skali roku należy pomniejszyć o zakwestionowane wydatki w protokole. Wynik powyższego działania stanowi kwotę dotacji do zwrotu

Data i miejsce sporządzenia wniosku Kliknij tutaj, aby wprowadzić datę. 08.04.2021r.	Imię i nazwisko Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej Robert Lucjan Wyszynski	Podpis i pieczęć Wnioskodawcy lub osoby upoważnionej BURMISTRZ  Robert Lucjan Wyszynski
--	---	--

Białystok, dnia 20.05.2021 roku

RIO.I.025-10/21

Pan
Robert Lucjan Wyszyński
Burmistrz Szepietowa

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku udzielając odpowiedzi na wniosek z dnia 08.04.2021 roku, otrzymany w dniu 21.04.b.r. o udzielenie wyjaśnienia w sprawie dotyczącej stosowania przepisów o finansach publicznych, w całości podziela stanowisko własne Wnioskodawcy wyrażone w przedmiotowym piśmie.

Należy zauważyć, że środki publiczne przekazywane z budżetu jst podmiotom nienależącym do sektora finansów publicznych nie tracą statusu publiczności. Taki pogląd jest szeroko reprezentowany w orzecznictwie sądów administracyjnych i komisji orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych (np. patrz wyrok NSA I GSK 789/18). Dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie ustawy o finansach publicznych, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Zasadniczą cechą odróżniającą dotacje od innych rodzajów wydatków jest m.in. to, że podlegają one szczególnym zasadom rozliczenia. Podobną tezę zawarł WSA w Olsztynie (I SA/Ol 242/18 w wyroku z dnia 7.08.2018 r., w którym stwierdził, iż *nie można zgodzić się ze skarżącym, że po przekazaniu dotacje tracą swój status środków publicznych. Tracą one taki charakter po ich rozliczeniu*. W związku z powyższym w procesie dysponowania tymi środkami, zdaniem tut. Izby, powinny być stosowane normy narzucone ustawą o finansach publicznych.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej interpretacji przepisów prawa. Wobec powyższego niniejsze stanowisko proszę potraktować jako niewiążącą opinie prawną.



Signed by /
Podpisano przez:

Ewa Czołpińska

Date / Data:
2021-05-20 17:52

Zastępca Prezesa

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

Ewa Czołpińska

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/