

BIURO POSELSKIE
POSŁA NA SEJM RP
ANDRZEJA SZEJNY
25-315 Kielce ul. Starodumaszowska 30/54
REGON 364860720, NIP 521-305-65-63

Kielce 2021-01-20

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Kielcach
ul. Targowa 18
25-520 Kielce

28.01.2021
M. ca. w kancelarii
Termin z uwagi na
nieobecność
p. Burmistrza

Na podstawie art. 19 do art. 22 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) o wykonywaniu mandatu posła i senatora, zwracam się do Was z interwencją poselską dotyczącą wyjaśnienia kwestii gospodarowania środkami publicznymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów.

Pismem z dnia 25 listopada 2020 roku Burmistrz Miasta i Gminy Staszów poinformował mnie, że Gmina z środków publicznych ponosi koszty oświetlenia jupiterami ścian kościołów na terenie Gminy w ramach promocji Gminy i że jest to zgodne z obowiązującym prawem. Na terenie Gminy Staszów znajdują się również inne bardziej znaczące tak turystycznie jak i promocyjnie obiekty na oświetlenie, których Gmina nie oświetla i wydaje środków publicznych. Burmistrz nie określił również, jakie to są wymierne efekty dla Gminy takich działań a koszty nie małe. Dlatego uważam, iż w tym przypadku zachodzi uzasadnione podejrzenie niegospodarności środkami publicznymi. W związku z powyższym proszę w trybie ustawy udzielić mi odpowiedzi czy Gmina płacąc środkami publicznymi z podatków mieszkańców powołując się na dobro społeczne nie łamie ustawy o finansach publicznych. Dodatkowo do mojego biura zgłaszają się mieszkańcy Gminy, którzy nie chcą sobie, aby w ten sposób Gmina gospodarowała ich podatkami tym bardziej że nie wszyscy mieszkańcy są czynnymi uczestnikami społeczności uczęszczającej do kościoła a ich podatki są wydawane niezgodnie z ich przekonaniem. Należy również zaznaczyć iż obiekty sakralne nie są ani własnością Gmin ani państwa dlatego niezrozumiałe jest ich oświetlanie za publiczne pieniądze. W załączeniu przekazuję ksero pisma Burmistrza.

Posel na Sejm RP

mec. Andrzej Szejna





REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W KIELCACH

5
**KOPIA
POLECONY**

ZA POTWIERDZENIEM

Kielce, dnia 4.02.2021 r.

WYŚLANO DNIA

04.02.2021

368 podpis

WI.54.5.2021

Pan Andrzej Szejna
Poseł na Sejm RP

Szanowny Panie Pośle

Pismem z dnia 20.01.2021 roku, doręczonym na adres Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dacie 28.01.2021 roku, zwrócił się Pan z interwencją poselską dotyczącą kwestii gospodarowania środkami publicznymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów.

Z treści pisma wynika, że Gmina ponosi wydatki budżetowe za zakup energii elektrycznej zużytej na oświetlenie jupiterami ścian kościołów w ramach promocji Gminy. W związku z realizacją przez Gminę powyższego wydatku, wystąpił Pan z pytaniem, czy Gmina płacąc środkami publicznymi nie łamie przepisów ustawy o finansach publicznych. Do pisma załączono odpowiedź w tej sprawie udzieloną Panu przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów. W piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, uzasadniającym ponoszenie wydatków budżetowych, w tym dotyczących oświetlenia jupiterami ścian kościołów w ramach promocji Gminy, m.in. powołano się na stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach znak: WI-44/3679/2017 z dnia 12 grudnia 2017 roku.

Odpowiadając na powyższe pytanie wyjaśniam, że gmina może ponosić wydatki związane z finansowaniem kosztów eksploatacji oświetlenia (iluminacja) zabytkowych obiektów sakralnych usytuowanych na nieruchomościach niebędących własnością gminy. Izba podziela stanowisko zaprezentowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Staszów, że taki wydatek może zostać poniesiony w ramach działań promujących gminę. Fakt ten potwierdza również przywołane wyżej stanowisko RIO w Kielcach z dnia 12 grudnia 2017 roku, które zachowuje swoją aktualność.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, w szczególności na zadania własne j.s.t. Wykonanie iluminacji zewnętrznej obiektów sakralnych może być działaniem służącym promocji gminy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy o samorządzie gminnym. Środki i metody promocji gminy nie są nigdzie ustawowo regulowane, stąd do gminy należy jak to zadanie własne z zakresu promocji będzie wykonywane i czy uzyskane efekty są współmierne do poniesionych nakładów, stosownie do przepisów art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Można zatem stwierdzić, że przeznaczenie środków publicznych na wykonanie zewnętrznej iluminacji obiektów sakralnych może służyć eksponowaniu walorów artystycznych obiektu, a dzięki temu promocji gminnych walorów turystycznych.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr Zbigniew Łukus