



Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie

10-578 Olsztyn, Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 32

tel. (89) 675-52-20
fax. (89) 527-08-86

WKGF (89) 535-03-88

RIO.III.072-33/2021

Olsztyn, dnia 22 kwietnia 2021 r.

Pan

Łukasz Kuliś

Wójt Gminy Banie Mazurskie

poprzez ePUAP

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2021 r., w sprawie wyznaczenia i wypłacenia nagrody pieniężnej osobie, która wskaże sprawcę/sprawców pożarów mających miejsce na terenie Gminy Banie Mazurskie, Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie wyjaśnia, co następuje:

Przepisy nie przewidują sytuacji opisanej w przedmiotowym piśmie. Brak jest podstawy do wypłacania nagród pieniężnych za wskazanie sprawcy czynu zabronionego.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm./, zwanej dalej u.s.g., za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt. Wójtowi przysługuje wyłączne prawo do dokonywania wydatków budżetowych /art. 60 ust. 2 pkt 3 u.s.g./.

Stosownie do art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz. U. z 2021 r. poz. 305/, zwanej dalej u.f.p., jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków.

Art. 44 ust. 3 pkt 1 u.f.p. stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;

W myśl art. 254 pkt 3 u.f.p. w toku wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązuje zasada, że m.in. dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

W opinii tut. Izby wydatkowanie z budżetu gminy środków za wskazanie sprawcy/sprawców podpałów, może budzić wątpliwości.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 1 u.f.p. wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego.

W ocenie tut. Izby przepis art. 30 ust. 1 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 14 u.s.g. nie daje możliwości przyznania nagrody pieniężnej za pomoc w ujawnieniu sprawcy/sprawców podpałów.

Natomiast należałoby wskazać przepis art. 13 ust. 4a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. /Dz. U. z 2020 r. poz. 360 z późn. zm./, w myśl którego rada gminy może przekazać, na warunkach określonych w porozumieniu zawartym między organem wykonawczym gminy a właściwym komendantem miejskim Policji, środki finansowe stanowiące dochody własne gminy, dla Policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2 lub nagrodę za osiągnięcia w służbie, dla policjantów właściwych miejscowo komend miejskich i komisariatów, którzy realizują zadania z zakresu służby prewencyjnej.

Z przepisów wynika, że przekazanie środków z budżetu gminy następuje poprzez wpłatę środków na wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji. Zgodnie z klasyfikacją budżetową, wydatek taki zostanie zaklasyfikowany w dziale „754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, w rozdziale „75404 Komendy wojewódzkie Policji”, w paragrafie „300 Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy”.

Ponadto, tut. Izba wskazuje, że nagrody i wyróżnienia przyznawane są pracownikom, którzy przez wzorowe wypełnianie swoich obowiązków, przejawianie inicjatywy w pracy i podnoszenie jej wydajności oraz jakości przyczyniają się szczególnie do wykonywania zadań zakładu, mogą być przyznawane nagrody i wyróżnienia. Odpis zawiadomienia o przyznaniu nagrody lub wyróżnienia składa się do akt osobowych pracownika /ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, zm./.

W tym miejscu należy wskazać, że Izba nie ma uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa. W związku z tym niniejsze wyjaśnienie należy potraktować, jako stanowisko Izby, które nie jest wiążące dla wnioskującego o udzielenie wyjaśnienia, jak również dla organów rozstrzygających w konkretnych sprawach.

Z-CA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Olsztynie
Bogdan Gaber