

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA  
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|
| Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (t. jedn. Dz. U. z 2012 poz. 1113 z późn. zm.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |
| <b>A. ADRESAT WNIOSKU</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |
| Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, ul. Koszykowa 6 A, 00-564 Warszawa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             |             |
| <b>B. DANE WNIOSKODAWCY</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |             |
| <b>B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |             |
| Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |             |
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego <input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny <input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów<br><input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów (w tym samorządowe osoby prawne) <input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne <input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie ich wykorzystania)                                                                                                                 |             |             |
| Nazwa pełna                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |             |
| GMINA MICHAŁOWICE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |             |
| <b>B.2. ADRES SIEDZIBY</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |
| Powiat                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Gmina       | Miejscowość |
| PRUSZKOWSKI                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | MICHAŁOWICE | REGUŁY      |
| Ulica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Nr domu     | Nr lokalu   |
| ALEJA POWSTAŃCÓW<br>WARSZAWY                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1           |             |
| Kod pocztowy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Pocztą      |             |
| 05-816                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | MICHAŁOWICE |             |
| <b>B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH<br/>PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |             |
| Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |
| <p>art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. c i e ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), art. 220 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), art. 164 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.)</p> |             |             |
| <b>C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |
| Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             |
| W dniu 20 grudnia 2013 r. Gmina Michałowice, Gmina Miasto Piastów, Miasto Pruszków, Miasto Stołeczne Warszawa – Dzielnica Ursus zawarły porozumienie w sprawie prowadzenia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |

inwestycji p.n. Przebudowa rowu U-1 zgodnie z wariantem koncepcji programowo-przestrzennej przebudowy rowu U-1 uwzględniającej budowę suchego zbiornika retencyjnego w dolinie rzeki Raszynki. W porozumieniu ustalono etapy realizacji inwestycji. Strony ustaliły również, celem wzajemnych rozliczeń finansowych z Wykonawcami, procentowy udział kosztów zadania inwestycyjnego. W porozumieniu wskazano, że Miasto Piastów dokona rozliczenia finansowego w formie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania z Gminą Michałowice na podstawie odrębnego porozumienia.

Odrębne porozumienie, o którym mowa wyżej, przybrało formę umowy o udzieleniu dotacji celowej. Na podstawie umowy z dnia 3 lipca 2018 r., składała wnioski o wypłatę transzy dotacji, które były realizowane. W dniu 20 grudnia 2018 r. Gmina Michałowice złożyła wniosek o przekazanie ostatniej transzy środków w kwocie 1 246 937,59 zł. Z uwagi na końcówkę roku budżetowego Miasto Piastów nie zrealizowało płatności. W związku z powyższym Gmina Michałowice pokryła wydatki inwestycyjne w 2018 r. ze swoich środków. Z uwagi na harmonogram prac i roszerzenia wykonawców, Gmina Michałowice pokryła również bieżące wydatki inwestycyjne w 2019 r.

W związku z powyższym strony widzą dwa możliwe rozwiązania:

- po pierwsze, zawarcie w 2019 r. nowej umowy o udzieleniu dotacji, która obejmowałaby kwotę niewypłaconej w 2018 r. dotacji w wysokości 1 246 937,59 zł oraz kwotę dotacji, która stanowi wyraz udziału procentowego Miasta Piastów w 2019 r. w wysokości 542 979,97 zł, a więc łącznie na kwotę 1 789 917,59 zł, która to kwota znajduje oparcie w nowym brzmieniu aneksu do porozumienia z 2013 r., który przewiduje udział finansowy poszczególnych partnerów w latach 2019 i 2020 r. Powyższa umowa jednak, z uwagi na zrealizowanie już etapów inwestycji w 2018 r. i 2019 r., stanowiłaby refundację poniesionych przez Gminę Michałowice wydatków inwestycyjnych.
- po drugie, zawarcie ugody sądowej przed sądem powszechnym, zgodnie z którą Miasto Piastów miałoby zapłacić na rzecz Gminy Michałowice kwotę 1 789 917,59 zł odpowiadającą sumie wartości zobowiązania Gminy Miasto Piastów do udzielenia Gminie Michałowice pomocy finansowej w formie dotacji celowej zgodnie z umową 0131/293/2018 z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej, a także wartości partycypacji Miasta Piastów w kosztach inwestycji w 2019 r. wynikających z porozumienia z 2013 r. w brzmieniu nadanym aneksem.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

W związku z zaistniałym stanem faktycznym i przedstawionymi wariantami jego rozwiązania strony powzięły wątpliwości, które wyrażają się w następujących pytaniach:

1. Czy w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) jest możliwym zawarcie przez jednostki samorządu terytorialnego umowy o udzieleniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, zgodnie z którą wypłacone środki finansowe zostałyby przeznaczone na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę z własnych środków w ubiegłym roku budżetowym oraz na koszty inwestycyjne

poniesione przez dotowaną jednostkę w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o udzieleniu pomocy finansowej?

2. Czy rozliczenie dotacji celowej, udzielonej na podstawie umowy o udzieleniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, zgodnie z którą wypłacone środki finansowe zostałyby przeznaczone na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę z własnych środków w ubiegłym roku budżetowym oraz na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o udzieleniu pomocy finansowej, na podstawie przepływów finansowych zrealizowanych w ubiegłym roku budżetowym, jak również zrealizowanych w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o dotację, może być rozpatrywane jako nieprawidłowe rozliczenie dotacji celowej, a tym samym uznanie, że dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrana w nadmiernej wysokości?

3. Czy sprawa dotycząca niewypłacenia kwoty dotacji na podstawie zawartej umowy o udzieleniu pomocy finansowej jest sprawą cywilnoprawną rozpoznawaną przez sądy powszechne?

4. Czy prawnie dopuszczalne jest zawarcie przez jednostki samorządu terytorialnego ugody, której przedmiotem będzie przekazanie przez jedną jednostkę drugiej środków finansowych na refundację pokrytych kosztów inwestycyjnych, co do których partycypacji jednostki zobowiązały się na podstawie zawartego porozumienia o wspólnej realizacji inwestycji?

#### **D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Ad. 1.

Art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej jako u.f.p.) stanowi, że z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Podstawą udzielenia pomocy finansowej jest umowa.

Przeznaczenie dotacji celowych określa art. 127 u.f.p., który nie przewiduje przeznaczenia dotacji na refundację poniesionych wydatków. Przepis ten nie wyszczególnia wprowadzie dotacji celowych udzielanych z budżetów samorządów, jednak należy go odpowiednio stosować dla określania dotacji celowych udzielanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. W ustawie o finansach publicznych brak bowiem odrębnego przepisu zawierającego definicję dotacji celowej udzielanej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego (patrz: Czajkowska-Matosiuk Katarzyna Artykuł Pr.i Środ.2011.2.52).

W doktrynie odnośnie art. 127 u.f.p. zwraca się uwagę, że dotacje celowe zawsze są udzielane na konkretne cele związane z realizacją zadań publicznych (por. Cezary Kosikowski, Komentarz do art.127 ustawy o finansach publicznych, ABC 2011). Także z analizy art. 250 u.f.p., określającego treść umowy zawieranej przy udzielaniu przez jednostkę samorządu terytorialnego dotacji celowej wynika, że musi ona zawierać cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji. Umowa musi także zawierać

sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, co jednoznacznie wskazuje, że dotacji udziela się na zadania, które mają być realizowane i regulacja ta nie przewiduje udzielania przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji celowych na refundację poniesionych kosztów związanych z realizacją zadania wykonanego w ubiegłym roku budżetowym.

Zatem na gruncie przepisów regulujących gospodarkę finansową jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności przepisów o pomocy udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego **brak jest podstaw prawnych do udzielania pomocy finansowej na refundację wydatków poniesionych w ubiegłym roku budżetowym**. Taki wniosek wypływa wprost ze stanowiska Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wyrażonego w uchwale nr 16.174.2015 z dnia 14 lipca 2015 r. (w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną w części Uchwały Rady Miejskiej w Nowym Mieście nad Pilicą Nr IX/47/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok z dnia 11 czerwca 2015 r.).

Mając na uwadze powyższe, jak również wystąpienia sądów oraz innych Regionalnych Izb Obrachunkowych w kontekście istoty instytucji dotacji celowej (uchwała nr 26/117/2011 Kolegium RIO w Łodzi z dnia 3 sierpnia 2011 r. – „dotacja nie może być przeznaczona na zwrot wydatków wcześniej poniesionych przez ubiegającego się o dotację”; uchwała nr 63/2011 Kolegium RIO w Kielcach z dnia 3 sierpnia 2011 r. – „środki z dotacji przekazywane są na realizację zadania publicznego dokonywanego w czasie przyszłym w stosunku do daty zawarcia umowy o dotację. Nie ma natomiast żadnych podstaw do uznania, że z dotacji udzielonej z budżetu j.s.t. może być finansowane lub dofinansowane zadanie zrealizowane przed zawarciem umowy o tę dotację”, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 21 listopada 2017 r., I SA/Łd 951/17 – „uznać należy zatem, że ustawodawca nie dopuszcza możliwości finansowania lub dofinansowania kosztów zadań publicznych, które już zostały poniesione, gdyż wydatek ten miałby charakter refundacji poniesionych kosztów, nie zaś dotacji na realizację zadania (celu)”), stwierdzić należy, że w świetle przepisów u.f.p. nie jest możliwym zawarcie przez jednostki samorządu terytorialnego umowy o udzieleniu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, zgodnie z którą wypłacone środki finansowe zostałyby przeznaczone na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę z własnych środków w ubiegłym roku budżetowym oraz na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o udzieleniu pomocy finansowej.

Ad. 2.

Zawarcie umowy, której istota sprowadzałaby się do dotacji celowej, zgodnie z którą wypłacone środki finansowe zostałyby przeznaczone na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę z własnych środków w ubiegłym roku budżetowym oraz na koszty inwestycyjne poniesione przez dotowaną jednostkę w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o udzieleniu pomocy finansowej, stwarzałoby konieczność dokonywania rozliczenia dotacji w oparciu o przepływy finansowe zrealizowane w ubiegłym roku budżetowym, jak również zrealizowane w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o dotację.

Przy odpowiedzi na zadane pytanie należy mieć na uwadze brzmienie art. 250 u.f.p., który stanowi, że umowa dotacyjna zawiera m.in. termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego. Przy takim wymogu ustawowym co do treści

umowy nie jest możliwym ustalenie w umowie takiego terminu wykorzystania środków, który byłby adekwatny dla trybu refundacji poniesionych kosztów. W takiej sytuacji rozliczenie uzyskanej dotacji celowej na podstawie przepływów finansowych zrealizowanych w ubiegłym roku budżetowym, jak również zrealizowanych w aktualnym roku budżetowym, ale przed zawarciem umowy o dotację, może być rozpatrywane jako nieprawidłowe rozliczenie dotacji celowej, a tym samym rodzi uznanie, że dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub pobrana w nadmiernej wysokości.

Ad. 3.

Zgodnie z art. 220 ust. 3 u.f.p. spory związane ze zwrotem dotacji celowej udzielonej tytułem pomocy finansowej rozstrzygają sądy powszechne. W doktrynie wskazuje się, że takie rozwiązanie jest następstwem zakwalifikowania umowy dotyczącej udzielenia pomocy innej jednostce samorządu terytorialnego jako cywilnoprawnej formy współdziałania jednostek samorządu terytorialnego, w ramach której jest wykorzystywana instytucja dotacji celowej właściwa prawu budżetowemu (por. Krystyna Sawicka w: Komentarz do ustawy o finansach publicznych, red. Zbigniew Ofiarski, WKP 2019, LEX). Ustawa milczy natomiast o właściwości sądów w zakresie roszczeń o wypłatę dotacji, która powinna nastąpić z uwagi na zobowiązania zawarte w umowie o udzieleniu pomocy finansowej. Z uwagi zatem na brak bezpośredniej regulacji tej kwestii w u.f.p. powstaje wątpliwość, czy roszczenie o zapłatę niewypłaconej dotacji również, tak samo jak roszczenia o zwrot dotacji, rozpoznawane są przez sądy powszechne. W ocenie wnioskodawcy, uznając cywilnoprawny charakter umowy dotyczącej pomocy finansowej, dojść należy do wniosku, że również w zakresie dochodzenia zapłaty dotacji właściwe są sądy powszechne.

Ad. 4.

Art. 185 Kodeksu postępowania cywilnego daje możliwość zawarcia przed sądem ugody. Dopuszczalność zawierania ugód przez jednostki sektora finansów publicznych również potwierdza brzmienie art. 54a u.f.p. oraz art. 164 u.f.p. Ten drugi przepis ponadto stwarza łatwiejszą procedurę płatności należności wynikających z ugód sądowych. Mianowicie wydatki nieprzewidziane, których obowiązkowe płatności wynikają m.in. ugód, mogą być dokonywane bez względu na poziom środków finansowych zaplanowanych na ten cel. Odpowiednia zmiana planu wydatków powinna nastąpić w trybie przeniesień wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub z rezerw celowych. Tak stworzona regulacja zachęca nawet jednostki do zawierania ugód.

Mając na uwadze powyższe, jak również tezę odnośnie cywilnoprawnego charakteru należności dotacji, uznać należy, że z punktu widzenia regulacji finansów publicznych nie ma przeszkód dla zawarcia przez jednostki samorządu terytorialnego ugody, której przedmiotem będzie przekazanie przez jedną jednostkę drugiej środków finansowych na refundację pokrytych kosztów inwestycyjnych, co do których partycypacji jednostki zobowiązały się na podstawie zawartego porozumienia o wspólnej realizacji inwestycji.

| Data wypełnienia wniosku | Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej | Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej |
|--------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 20.09.2019               |                                                     |                                            |

Reguły, 3 czerwca 2019 r.

### PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu Gminy Michałowice, niniejszym upoważniam oddzielnie  
ora wykonujących zawód  
w spółce ( z siedzibą w Warszawie  
00-666 Warszawa, do reprezentowania Gminy Michałowice:

- w postępowaniach przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi, sądami polubownymi, we wszystkich instancjach, przed organami postępowania przygotowawczego oraz przed Sądem Najwyższym i Naczelnym Sądem Administracyjnym; pełnomocnictwo obejmuje uprawnienie do dokonania wszystkich czynności procesowych koniecznych ze względu na stan sprawy, nie wyłączając, o ile w danej procedurze jest to dopuszczalne, złożenia powództwa wzajemnego, wniesienia skargi o wznowienie postępowania, skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądowego i reprezentowania Gminy Michałowice w postępowaniach wywołanych złożeniem wymienionych pism procesowych oraz zawarcia ugody, zrzeczenia się roszczenia albo uznania powództwa;
- we wszelkiego rodzaju postępowaniach toczących się z jej udziałem przed organami administracji publicznej we wszystkich instancjach; pełnomocnictwo obejmuje uprawnienie do dokonania wszelkich czynności procesowych koniecznych ze względu na stan sprawy, nie wyłączając zawarcia ugody;
- przed organami egzekucyjnymi (cywilnymi i administracyjnymi) w toku postępowania zabezpieczającego i egzekucyjnego; pełnomocnictwo obejmuje uprawnienie do dokonania wszelkich czynności koniecznych ze względu na stan sprawy, nie wyłączając, jeżeli w danej procedurze jest dopuszczalne, wniesienia powództw przeciwegzekucyjnych, skargi na czynności komornika i reprezentowania Gminy Michałowice w postępowaniach wywołanych ich złożeniem;
- wobec osób trzecich, w szczególności w zakresie występowania z wezwaniami do zapłaty i formułowania odpowiedzi na wezwania; pełnomocnictwo obejmuje uprawnienie do składania w imieniu Gminy Michałowice oświadczeń materialnoprawnych.

Każdy z pełnomocników jest upoważniony w ramach udzielonego pełnomocnictwa do udzielenia substytucji.

Pełnomocnictwo obowiązuje do dnia 31 grudnia 2019 r.

Wójt Gminy Michałowice

Michałowice, dnia 6 listopada 2018 r.

## ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 490 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754, 1000 i 1349) Gminna Komisja Wyborcza w Michałowicach stwierdza, że w wyborach, które odbyły się dnia 4 listopada 2018 r.

**Pani**

wybrana została

**WÓJTEM GMINY MICHAŁOWICE**



Przewodniczący  
Gminnej Komisji Wyborczej  
w Michałowicach

*2.10.2018*



## **Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

tel. (22) 628 28 62; 628 78 42

e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)



WA.43.51.2019

Warszawa, dn. 24 października 2019 r.

### **Wójt**

#### **Gminy Michałowice**

Reguły, ul. Aleja Powstańców

Warszawy 1

05 – 816 Michałowice

W odpowiedzi na wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych z dnia 20 września 2019 r., dotyczący porozumienia, zawartego pomiędzy JST, w sprawie prowadzenia inwestycji pn. „Przebudowa rowu U-1 zgodnie z wariantem koncepcji przestrzennej przebudowy rowu U-1 uwzględniającej budowę suchego zbiornika retencyjnego w dolinie rzeki Raszynki”, należy przede wszystkim zastrzec, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie nie ma uprawnień do udzielania wyjaśnień w zakresie podejmowania konkretnych decyzji przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Udzielenie wyjaśnienia, w zakresie stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych o którym mowa w art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych może mieć charakter tylko i wyłącznie ogólny.

Zgodnie z art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej. Podstawą jej udzielenia jest umowa. Umowa, której przedmiotem jest pomoc finansowa, powinna zawierać postanowienia odnoszące się nie tylko do celu pomocy, jej formy i wysokości jak stanowi art. 250 ustawy o finansach publicznych, ale również zasad rozliczenia środków stanowiących pomoc, co wynika z charakteru dotacji jako wydatków podlegających szczególnym zasadom rozliczania (art. 126 ustawy o finansach publicznych). Jednostka samorządu terytorialnego, która korzysta z pomocy finansowej innej jednostki, jest zobowiązana do przedłożenia rozliczenia wykorzystania dotacji celowej otrzymanej w ramach pomocy.

Ustawodawca w art. 250 ustawy o finansach publicznych posługuje się sformułowaniem „w szczególności” co jednoznacznie wskazuje, że elementy umowy o dotację udzielaną na podstawie przedmiotowych artykułów mogą zostać poszerzone przez strony.

Podkreślić należy, że spory związane ze zwrotem dotacji celowej udzielonej tytułem pomocy finansowej, zgodnie z art. 220 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, rozstrzygają sądy powszechne. Czynności podejmowane przez organ dotujący stanowią czynności z zakresu administracji publicznej, zatem rozstrzyganie sporu między organem dotującym a dotowanym należy do sądów administracyjnych. Izba nie ma kompetencji w tych sprawach.

Jednocześnie informuję, że wniosek nie może dotyczyć prośby o wskazanie sposobu rozwiązywania konkretnej i indywidualnej sprawy, a wnioskujący obowiązany jest wskazać konkretny przepis/przepisy, którego/których stosowanie rodzi wątpliwości i ma być przedmiotem wyjaśnień Izby.