

WA/R

R10.11-025-32/18
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W BIAŁYMSTOKU
2019-10-10
3843
STOSOWANIA
PŁO

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych

(Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- | | | |
|---|--|---|
| ☒ 1. jednostka samorządu terytorialnego | 2. związek międzygminny | 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów |
| 4. związek, stowarzyszenie powiatów
(w tym samorządowe osoby prawne) | 5. samorządowe jednostki organizacyjne
(w zakresie ich wykorzystania) | 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst |

Nazwa pełna
POWIAT BIAŁOSTOCKI

B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat BIAŁOSTOCKI	Gmina BIAŁYSTOK	Miejscowość BIAŁYSTOK
Ulica BORSUCZA	Nr domu 2	Nr lokalu
Kod pocztowy 15 – 569		Pocztą BIAŁYSTOK

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

art. 126, 127, 250 Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm);
art. 114 ust 1, art. 115 ust 3 w zw. z art. 115 ust 1 pkt 1, art. 116 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018, poz. 2019 z późn. zm.)

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)

Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.

Powiat Białostocki utworzył jednostki organizacyjne. Jedna z jednostek - SP ZOZ w Łapach zwrócił się z wnioskiem o udzielenie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu profilaktyki zdrowotnej, które jest zadaniem publicznym.

W budżecie powiatu dokonano zmian celem zabezpieczenia środków na udzielenie dotacji celowej. Zadanie objęte wnioskiem zostało przez jednostkę zrealizowane i sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu jednostki przed zawarciem przez strony umowy o udzielenie dotacji.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Wobec realizacji zadania publicznego o sfinansowanie którego wystąpiła jednostka i poniesienia przez nią kosztów na pokrycie wydatków objętych zadaniem z własnego budżetu pojawiło się zagadnienie, czy możliwym jest zawarcie umowy na dotację i jej udzielenie po zrealizowaniu zadania publicznego przez jednostkę o sfinansowanie której jednostka wystąpiła przed pokryciem przez nią związanych z zadaniem wydatków.

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w uzasadnieniu wyroku z dnia 29 czerwca 2016 r w sprawie oznaczonej sygn.. akt: I SA/Sz 263/16 wskazał, iż „Zdaniem Sądu tezy organu o wynikającej z treści przepisów u.f.p. niemożliwości zrefundowania wydatków poniesionych przez Powiat przed zawarciem umowy o dotację są nietrafne i nie znajdują uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Nie istnieje bowiem przepis który w odniesieniu do dotacji udzielonych z budżetu jednostek samorządu terytorialnego formułowałby taki zakaz. Nie można się zgodzić z poglądem organów iż zakaz taki miałby wynikać z treści art. 126 czy też art. 250 u.f.p. Zgodnie z art. 126 u.f.p. dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. Z kolei w myśl art. 250 u.f.p. zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji;

2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego;

3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w niniejszym dziale.

Analiza treści wyżej wymienionych przepisów przekonuje Sąd, iż wbrew stanowisku organów nie zawierają one zakazu udzielania dotacji w formie refundacji.

Mając na uwadze przedstawione powyżej uzasadnienie WSA, Powiat Białostocki również stoi na stanowisku, że dotacja udzielana jest na zadanie zgodnie z wnioskiem jednostki na dany rok budżetowy. Dotacja na podstawie art. 250 ustawy o finansach publicznych wykorzystywana jest do końca realizacji zadania, jednak nie później niż do 31 grudnia danego roku budżetowego. Termin i sposób rozliczenia oraz termin ewentualnego zwrotu niewykorzystanej dotacji nie może być dłuższy niż do 31 stycznia roku następnego. Warunki te zostały spełnione, a obowiązujące przepisy nie wskazują na zakaz udzielenia dotacji na refundację poniesionych wydatków. Zdaniem Powiatu Białostockiego umowa na dotację musi być podpisana przed jej przekazaniem, ale nie przed dokonaniem przez jednostkę dotowaną wydatków na zadanie.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
09.10.2019	MARIA SZCZUKA	SKARBNIK POWIATU Maria Szczuka

Regionalna Izba Obrachunkowa
15-085 Białystok, ul. J.K. Branickiego 13
tel. 85 748-46-20, fax 85 748-46-30

Białystok, dnia 30.10.2019 roku

RIO.II-025-32/19



Pani

Marta Szczuka

Skarbnik Powiatu Białostockiego

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na wniosek z dnia 09.10.2019 roku, otrzymany w dniu 10.10.b.r. o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych wskazuje, że popiera stanowisko własne wyrażone przez wnioskodawcę w sprawie oceny prawnej zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego.

W obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Wobec tego niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążące.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku
Dariusz Renczyński