

22 21
kielce@rio.gov.pl

Od: m.slomka@poradniakielce.pl
Wysłano: wtorek, 5 stycznia 2021 16:06
Do: kielce@rio.gov.pl
Temat: Zapytanie

Szanowni Państwo,
zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie.

W Poradni realizowane są zajęcia WWR na rzecz dzieci, w związku z pandemią jedno dziecko - mimo kontaktu z mamą i informowania o zajęciach nie przychodziło na zajęcia. Poradnia poniosła koszty będąc w gotowości do podjęcia zajęć - media - czynsz, zleceniobiorcy, którzy przyjeżdżali na terapię do tego konkretnego dziecka. Czy Poradnia w takim przypadku powinna zwrócić dotację za to dziecko? Mimo gotowości do podjęcia zajęć? Dodam, że rodzice chcą złożyć wypowiedzenie (jeszcze tego nie zrobili) z datą wsteczną od czerwca ubiegłego roku.

Będę wdzięczna za odpowiedź.

--

Z wyrazami szacunku,

Marta Słomka

Dyrektor - Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna "Świętokrzyska"

tel. 509 339 233

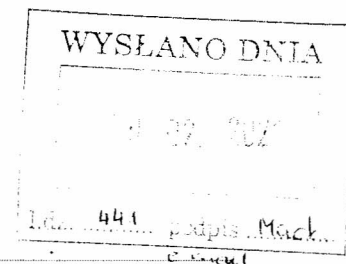


KONSORCJUM NAUKOWO-EDUKACYJNE COLLEGE MEDYCZNY

ul. Wesola 19/3, 25-305 Kielce

tel. 41 330 88 00

e-mail: sekretariat@college-med.pl | <http://konsorcjum.edu.pl/>



Kielce, dnia 5.02.2021 r.

WI.54.3.2021

Pani Marta Słomka
Dyrektor Niepublicznej Poradni
Psychologiczno-Pedagogicznej „Świętokrzyska”
w Kielcach

Szanowna Pani Dyrektor, pismem z dnia 05.01.2021 roku, doręczonym na adres Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dacie 07.01.2020 roku, zwróciła się Pani o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy Poradnia powinna zwrócić dotację za jedno dziecko, które w związku z pandemią nie uczestniczyło w zajęciach wczesnego wspomaganie rozwoju, mimo kontaktu z mamą i informowania o zajęciach?

Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, że Poradnia poniosła koszty będąc w gotowości do podjęcia zajęć – media, czynsz, zleceniobiorcy, którzy przyjeżdżali na terapię do tego konkretnego dziecka. Rodzice chcą złożyć wypowiedzenie z datą wsteczną od czerwca ubiegłego roku.

Odpowiadając na powyższe pytania, wskazać należy na następujące okoliczności.

Jak wynika z art. 15 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 2029 ze zm.), dalej u.f.z.o. poradnie psychologiczno-pedagogiczne otrzymują na każde dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju dotację z budżetu powiatu w wysokości równej kwocie przewidzianej na takie dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej powiatu. Stosownie do art. 34 ust. 2 u.f.z.o., dotacje o których mowa w art. 15, są przekazywane na każde dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, będące w danym miesiącu roku budżetowego dzieckiem objętym wczesnym wspomaganie rozwoju w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Powyższe dotacje są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań poradni psychologiczno-pedagogicznych w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej, co wynika z art. 35 ust. 1 u.f.z.o.

Specyficzna sytuacja związana z obawami rodziców co do bezpieczeństwa dziecka w czasie zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju, związana z panującą pandemią COVID-19, pozwala na przyjęcie stanowiska, że Poradnia nie powinna zwracać dotacji, pomimo że dziecko nie uczestniczyło w zajęciach. Poradnia w tym czasie wykazała się należytą starannością utrzymując kontakt z rodzicami dziecka oraz informując ich o terminach zajęć. Poradnia nie posiadała informacji o rezygnacji przez rodziców z prowadzonych zajęć. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż Poradnia faktycznie poniosła koszty będąc w gotowości do podjęcia zajęć, w tym na rzecz zleceniobiorców, którzy przyjeżdżali na terapię do tego konkretnego dziecka. Na fakt ewentualnego zwrotu dotacji nie może mieć wpływu fakt, iż obecnie

rodzice dziecka chcą złożyć wypowiedzenie z datą wsteczną od czerwca ubiegłego roku. Rezygnacja rodziców z zajęć winna stanowić dla Przychodni podstawę do zaniechanie wykazywania dziecka w comiesięcznej informacji, stanowiącej podstawę do naliczenia dotacji.

Zatem należy przyjąć, iż dotacja jest należna, albowiem dziecko jest objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, a środki z dotacji zostały przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań Poradni, stosownie do art. 15, art. 34 ust. 2 oraz art. 35 ust. 1 u.f.z.o.

Jednakże niezależnie od powyższego należy skonfrontować zaistniałą sytuację z zapisami statutu Poradni, w szczególności pod kątem ewentualnej rezygnacji rodziców z zajęć.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jest to jedynie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, która nie posiada uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

Z poważaniem

Zbigniew Rękas

Zastępcą Prezesa

**Zbigniew
Rękas**

Elektronicznie
podpisany przez
Zbigniew Rękas
Data: 2021.02.10
09:53:46 +01'00'