

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

WA/R
23.10.20

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych
(Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)

- | | | |
|---|--|---|
| 1. jednostka samorządu terytorialnego | 2. związek międzygminny | 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów |
| 4. związek, stowarzyszenie powiatów
(w tym samorządowe osoby prawne) | 5. samorządowe jednostki organizacyjne
(w zakresie ich wykorzystania) | 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst |

Nazwa pełna
Starostwo Powiatowe w Grajewie



B.2. ADRES SIEDZIBY

Powiat grajewski	Gmina	Miejscowość Grajewo
Ulica Strażacka	Nr domu 6B	Nr lokalu
Kod pocztowy 19-200		Poczta Grajewo

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

Art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r., poz. 1463).

Art. 400a ust. 1 pkt 42, art. 403 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.).

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)

Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.

Proszę o interpretację przepisów w sprawie wydatkowania środków pochodzących z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, stanowiących dochody budżetu powiatu, zgodnie z katalogiem sformułowanym w art. 400a ust. 1 w związku z art. 403 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.). Czy ze wskazanych środków, zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 42 przywołanej ustawy, można sfinansować wykonanie uproszczonych planów urządzenia z art. 400a ust. 1 pkt 42 przywołanej ustawy, można sfinansować uproszczone plany urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność osób fizycznych i wspólnot gruntowych.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Proszę o wyjaśnienie, czy nie ma przeszkód formalnoprawnych do pokrycia kosztów wykonania uproszczonych planów urządzenia lasu ze środków pochodzących z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych.

Nadmieniam, że w powyższej sprawie są dwa rozbieżne stanowiska reprezentowane przez Ministerstwo Środowiska Departament Prawny i NIK. Zgodnie z pismem Ministerstwa Środowiska Departamentu Prawnego z dnia 2003.03.31, znak: DP-143/MF/024/2003 wymienione na wstępie środki można przeznaczać na wykonanie uproszczonych planów urządzenia lasu, natomiast Najwyższa Izba Kontroli w informacji o wynikach kontroli „FINANSOWANIE OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ PRZEZ POWIATY I GMINY kwestionuje przeznaczanie tych środków na ten cel.

W załączeniu przesyłamy powyższe stanowiska.

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 6) trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem w szczególności celów wymienionych w pkt 1-5 tego artykułu.

Uproszczone plany urządzenia lasu określają zasoby lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, ustalają zasady gospodarowania w tych lasach, zapewniając tym samym ich trwałe utrzymanie i umożliwiają ciągłość użytkowania, a tym samym ochronę lasów. Są zatem podstawą prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, co jest niezbędne do urzeczywistnienia zasady zrównoważonego rozwoju.

Data wypełnienia wniosku

20.10.2020 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Waldemar Remfeld

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

STAROSTA

Waldemar Remfeld

AT 2011

11/11/11

Białystok, dnia 23.11.2020 roku

RIO.II-025-33/20

Pan

Waldemar Remfeld

Starosta Powiatu Grajewskiego

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych z dnia 20.10.2020 roku, otrzymany w dniu 22.10.br., i zawarte w nim pytanie wyjaśnia co następuje.

Zgodnie z ustawową definicją uproszczonego planu urządzenia lasu (dalej: *upul*), wyrażoną w art. 6 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1463), jest to dokument zawierający plan opracowywany dla lasu o obszarze co najmniej 10 ha, stanowiącego zwarty kompleks leśny, zawierający skrócony opis lasu i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz podstawowe zadania dotyczące gospodarki leśnej. Natomiast gospodarkę leśną prowadzi się według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach, tj. powszechnej ochrony lasów, trwałości utrzymania lasów, ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów, powiększania zasobów leśnych. Zgodnie z przywołanym w piśmie art.7 ust.1 wspomnianej ustawy *upul* stanowi podstawę prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów – art. 6 ust.1 pkt 1a ustawy o lasach) opartej m.in. na ochronie lasów, ochronie gleb, ochronie wód powierzchniowych i głębinowych (art.7 ust.1 pkt 1 – 5 ustawy). W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę definicję ochrony środowiska,

określoną w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) należy wnosić, że są to zadania służące ochronie środowiska. Zatem *upul*, jest dokumentem ściśle powiązany z ich realizacją i jego opracowanie może być finansowane ze środków pochodzących z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych. Przyjęcie stanowiska, że dokument ten służy jedynie zapewnieniu lesistości kraju oraz zapobieganiu szkodom w lasach i likwidacji tych szkód, spowodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne (załączony dokument/opracowanie NIK), zdaniem tut. Izby byłoby znaczącym zawężeniem intencji ustawodawcy co do *upul*. Wobec powyższego tut. Izba podziela pogląd twórców przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, wyrażony w załączonej interpretacji MŚ z 31.03.2003 r. (należy zwrócić uwagę na fakt, że w zakresie omawianych zagadnień obowiązujące przepisy nie zmieniły zasadniczego brzmienia od czasu wydania interpretacji przez MŚ).

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów. Niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną .

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku


Ewa Czołpińska