

D10.11-025-18/20

STAROSTWO POWIATOWE
w Białymstoku
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2
tel. 85 740 39 51, fax 85 740 39 62

Białystok, 5.06.2020 r.

SP.7040.3.2020

HA/R
08.06.20

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w BIAŁYMSTOKU
2020-06-05
WPEŁYNIŁO
L.dz. 983

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w BIAŁYMSTOKU
ul. Branickiego 13
15-085 Białystok

Starostwo Powiatowe w Białymstoku prosi o zajęcie stanowiska, jak należy rozumieć realizację zadania powiatu określonego w art. 13 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1473), tj. jakie czynności w zakresie realizacji zadania ma finansować powiat z własnych środków.

Ustawodawca nałożył na powiat obowiązek organizacji transportu zwłok zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych do właściwej placówki (zakład medycyny sądowej, szpital) celem ustalenia przyczyny zgonu. Istnienie takiego przepisu zobowiązuje do zapewnienia w budżecie środków na powyższy cel i ich wydatkowanie. Niejasnym pozostaje natomiast, co należy rozumieć przez pojęcie „organizowanie przewozu”. Czy jest to tylko wyłonienie przez powiat wykonawcy przedmiotowego przewozu, czy również zlecenie mu poszczególnych kursów i ich opłacanie?

Trzeba zauważyć, że w razie wystąpienia przypadku zgonu w miejscu publicznym powiadamia się o tym organy ścigania oraz prokuratora. Istnieje bowiem podejrzenie popełnienia przestępstwa zabójstwa, czemu towarzyszy obowiązek przybycia prokuratora na miejsce zdarzenia, dokonania oględzin i wydania polecenia transportu zwłok w celu ustalenia przyczyny śmierci. Zgodnie zaś z regulacją art. 616-618 Kodeksu postępowania karnego wydatki wynikające z wykonywania wydanych przez prokuratora postanowień i zarządzeń ponosi Skarb Państwa (prokuratura). Dotyczy to również wydatków niezbędnych do ustalenia przyczyny zgonu. W tych okolicznościach faktycznych i prawnych koszty związane z przewiezieniem zwłok powinny zostać zaliczone w poczet kosztów procesu i pokryte przez prokuraturę. Zadaniem powiatu byłoby zaś wyłącznie wyłonienie podmiotu zapewniającego przewóz zwłok.

Prosimy zatem o opinię Izby w przedmiotowej sprawie.

WICESTAROSTA
R. Czepe
Roman Czepe

Białystok, dnia 01.07.2020 roku

RIO.II-025-18/20

Pan

Roman Czepe

Wicestarosta Powiatu Białostockiego

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na pismo z dnia 5.06.2020 roku, nr: SP.7040.3.2020 i zawarte w nim pytanie wyraża następujący pogląd w sprawie.

Ustawodawca w art. 618 § 1 k.p.k przewidział katalog wydatków możliwych do poniesienia przez Skarb Państwa od momentu wszczęcia postępowania. Z uwagi na to, że w przepisie w/w artykułu zawarty jest zwrot „obejmują w szczególności”, należy stwierdzić, że katalog wydatków wymienionych w niniejszym przepisie nie ma charakteru zamkniętego, co oznacza, że możliwe są również inne wydatki poniesione przez Skarb Państwa, a nieujęte w komentowanym przepisie. Nie mniej w ocenie RIO, nie należą do nich, czynności obejmujące przewóz zwłok osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych. W świetle przepisów art. 13 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych powiat ma obowiązek organizowania przewozu, który winien być równoznaczny z obowiązkiem zapłaty za przewóz. Skoro ustawodawca nałożył na jednostkę samorządu terytorialnego obowiązek realizacji zadania własnego, bowiem nie zastrzegł, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej wykonywane przez powiat (art. 4 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie powiatowym), to zgodnie z zasadami zupełności i jedności budżetu powinno one być realizowane w oparciu o ramy planu finansowego. Stanowią o tym także zapisy art. 2 ust.1 w zw. z art. 51 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j: Dz. U. z 2020, poz. 920).

W ocenie RIO, zakres usług dotyczący przewozu osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych w świetle aktualnie obowiązujących przepisów należy obecnie do zadań własnych powiatu, stąd koszty te powinny być finansowane z budżetu powiatu, przy

czym zarówno potrzeba wykonania usługi jak też sam zakres usług winien być wskazany i określony każdorazowo na wniosek właściwego organu (prokuratora bądź policji), celem ustalenia przyczyny zgonu. Przyjęcie rozwiązania, polegającego jedynie na wyłonieniu przez powiat wykonawcy tego rodzaju usługi, zdaniem RIO w Białymstoku stoi w sprzeczności z przepisami wskazanymi powyżej.

W aktualnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

Ponadto proszę zapoznać się z treścią komunikatu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku zamieszczonym na stronie internetowej RIO w Białymstoku, adres: www.bialystok.rio.gov.pl w sprawie udzielania przez RIO w Białymstoku wyjaśnień dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku
Ewa Czołpińska