

WA
TWK
24.03.20

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 poz. 561 z późn. zm.)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
☒ 1. jednostka samorządu terytorialnego powiatów	☐ 2. związek międzygminny	☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
☐ 4. związek, stowarzyszenie powiatów (w tym samorządowe osoby prawne)	☐ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w zakresie ich wykorzystania)	☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
Nazwa pełna		
Gmina Supraśl		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat	Gmina	Miejscowość
Białostocki	Supraśl	Supraśl
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
Piłsudskiego	58	---
Kod pocztowy	Poczta	
16-030	Supraśl	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
1. Art. 60 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 r. poz. 326 z późn. zm.)		
2. Art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.)		
C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))		
Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.		
Stan faktyczny:		
Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374), w związku z wydanym przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 11.03.2020 r. poleceniem znak ZK-I.967.16.2020. BT Burmistrz Supraśla, wykonując polecenie Wojewody Podlaskiego		

zobowiązał w dniu 12 marca 2020 r. organy prowadzące niepubliczne żłobki do zawieszenia od dnia 12 marca 2020 r. do odwołania działalności żłobków na terenie Gminy Supraśl.

Rada Miejska w Supraślu na podstawie art. 60 ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3 podjęła uchwałę Nr XXXVII/440/2017 z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Supraśl (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2017 r. poz. 4806 z późn. zm.). Na mocy uchwały żłobki niepubliczne otrzymują dotację z budżetu gminy na dzieci zamieszkałe i zameldowane na pobyt stały na terenie Gminy Supraśl, objęte opieką w żłobku.

Zgodnie z wydanym przez Wojewodę Podlaskiego poleceniem – żłobki zawiesiły swoją działalność. Do żłobków nie uczęszczają dzieci.

W przypadku żłobków prowadzenie placówki jest dodatkowo działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.).

Wykonywanie działalności gospodarczej nie zostało zawieszone przez organy prowadzące żłobki w CEIDG. Zawieszenie działalności w CEIDG wiązałoby się ze zwolnieniem pracowników żłobka oraz nierozliczeniem dotacji z programów Maluch + i EFS, zgodnie z udzielonymi informacjami organów prowadzących te żłobki.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy w sytuacji opisanej w pkt 1, w okresie zawieszenia działalności żłobka na podstawie polecenia Wojewody Podlaskiego gmina powinna wypłacić dotację podmiotom niepublicznym za dzieci objęte opieką w żłobku ?

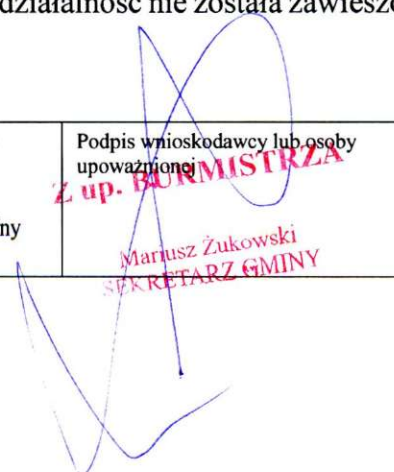
D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Przepisy ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz uchwała Rady Miejskiej w Supraślu Nr XXXVII/440/2017 z dnia 7 grudnia 2017 r. nie określają postępowania co do przekazywania dotacji żłobkom niepublicznym w przypadku zawieszenia działalności placówek na obszarze całego województwa, wprowadzonego poleceniem Wojewody Podlaskiego.

Niemniej jednak istnieje rozporządzenie wykonawcze Ministra Edukacji Narodowej funkcjonujące w systemie oświaty, które uwzględniło przekazywanie na dotychczasowych zasadach dotacji jednostkom systemu oświaty w okresie zawieszenia działalności dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 na terenie kraju - § 10 oraz § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493)

W związku z powyższym, analogicznie, również żłobki niepubliczne powinny otrzymać dotację na każde dziecko objęte opieką w żłobku w okresie zawieszenia działalności żłobków niepublicznych od dnia 12 marca 2020 r. do odwołania, pod warunkiem, że rodzic lub żłobek

nie wykreśliło dziecka z danej placówki w tym okresie lub działalność nie została zawieszona w CEIDG.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
23.03.2020	Mariusz Żukowski – Sekretarz Gminy	 Z up. BURMISTRZA Mariusz Żukowski SEKRETARZ GMINY

Białystok, 02.04.2020 r.

RIO.II-025-8/20

Pan
Mariusz Żukowski
Sekretarz Gminy Supraśl

Odpowiadając na wniosek z dnia 23.03.2020 r. otrzymany w dniu 26.03.2020 r. o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych i zawarte w nim pytania Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wyraża następujące stanowisko w sprawie.

Zganie z art. 60 ust. 1 ustawy z 4.02.2011 r. o opiece na dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 r. poz. 326; dalej jako ustawa) podmioty prowadzące żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniające dziennych opiekunów oraz osoby, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy, mogą otrzymać na dziecko objęte opieką w żłobku lub klubie dziecięcym, lub przez dziennego opiekuna dotację celową z budżetu gminy. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 listopada 2017 r. sygn. akt II GSK 573/16 przez pojęcie "dziecko objęte opieką" należy rozumieć dziecko „przyjęte do placówki, a nie faktycznie w niej przebywające w określonej liczbie dni czy godzin.

Za przyjęciem takiej wykładni przepisu art. 60 ust. 1 ustawy o opiece przemawia przede wszystkim samo brzmienie tego przepisu oraz treść przepisu ust. 2, który upoważniając radę gminy do określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej nie wskazuje dodatkowych kryteriów, poza kryterium ustalonym w ust. 1, w szczególności kryteriów związanych z faktycznym pobytem dziecka w placówce.

Za przyjęciem przez ustawodawcę takiego rozumienia określenia "dziecko objęte opieką" przemawia też np. brzmienie art. 3a ust. 1 ustawy, w którym określone zostały dane, które musi przedstawić rodzic ubiegający się o objęcie dziecka opieką w żłobku lub klubie dziecięcym albo przez dziennego opiekuna. W przepisie tym chodzi niewątpliwie o przyjęcie dziecka do placówki (lub objęcie opieką przez dziennego opiekuna), a nie o zrealizowanie faktycznego pobytu dziecka w placówce.

Również w uzasadnieniu projektu ustawy o opiece znalazło się sformułowanie, że "obecnie instytucjonalną opieką nad dziećmi jest objętych niecałe 2% dzieci w wieku 0 - 3 lata.", z którego to sformułowania wynika, że przez objęcie opieką ustawodawca rozumie przyjęcie dziecka do placówki, a nie jego faktyczny w niej pobyt."

Analogiczne stanowisko dotyczące pojęcia „dziecko objęte opieką” zajął WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 13 października 2011 r., sygn. akt I SA/Po 613/11 (publ. <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>),

Biorąc pod uwagę powyższe, zasadnym wydaje się stwierdzenie, że w okresie czasowego zawieszenia funkcjonowania żłobków w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 na podstawie polecenia wydanego przez Wojewodę Podlaskiego w dniu 11.03.2020 znak ZK-I.967.16.2020.BT w związku z art. 11 ustawy z dnia 2 marca

2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020 poz. 374), podmiotom prowadzącym żłobek lub klub dziecięcy lub zatrudniające dziennych opiekunów oraz osoby, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy, należy się dotacja celowa na dotychczasowych zasadach na dziecko objęte opieką w żłobku lub klubie dziecięcym, lub przez dziennego opiekuna, o ile rodzic lub żłobek nie wykreśliło dziecka z danej placówki w tym okresie lub działalność nie została zawieszona w CEIDG.

Idąc przedstawionym tokiem rozumowania, należy przyjąć, że dotacje przekazane za miesiąc marzec nie powinny być pomniejszone o dni zawieszenia działalności żłobków, klubów dziecięcych. Przepisem kierunkowym w tej materii może być art. 15e ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, z którego wynika, że „w przypadku czasowego ograniczenia lub czasowego zawieszenia funkcjonowania żłobka, klubu dziecięcego lub dziennego opiekuna w celu przeciwdziałania COVID-19, otrzymane na zapewnienie funkcjonowania tego żłobka, klubu dziecięcego lub dziennego opiekuna dotacje celowe z budżetu państwa oraz środki z Funduszu Pracy przyznane na realizację programów, o których mowa w art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 r. poz. 326) **nie podlegają zwrotowi**”.

W obecnie obowiązującym systemie prawa brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa, dlatego niniejsze stanowisko proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku
Ewa Czołpińska