

WA/R
23.01.2020

R10 15 025-5/20

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: <i>Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych</i> <i>(Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)</i>		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
☐ 1. jednostka samorządu terytorialnego	☐ 2. związek międzygminny	☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
☐ 4. związek, stowarzyszenie powiatów (w tym samorządowe osoby prawne)	☐ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w zakresie ich wykorzystania)	☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
Nazwa pełna Urząd Miejski w Białymstoku		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat Białystok	Gmina Białystok	Miejscowość Białystok
Ulica Słonimska	Nr domu 1	Nr lokalu
Kod pocztowy 15-950	Poczta Białystok	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
Załącznik Nr 36 Rozdział 9 § 20 ust. 2 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 09 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1393) Art. 29 ustawy z dnia 05 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1390)		
C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)		
Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.		
W sprawozdaniu Rb-50 za IV kwartał 2019 r. w części A wykazano kwotę wydatkowaną ze środków własnych Miasta na zadanie zlecone w rozdz. 85503. Kwota została wyliczona jako różnica, wynikająca ze Sprawozdania z realizacji art.19 pkt 1-5 ustawy o Karcie Dużej Rodziny przedstawianego do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pomiędzy środkami należnymi Miastu za realizację zadania w roku 2019 a środkami faktycznie przekazanymi na ten cel przez Podlaski Urząd Wojewódzki w roku 2019. Podlaski urząd Wojewódzki podważa prawidłowość takiego działania i żąda usunięcia zapisu ze sprawozdania Rb-50.		

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
 W BIAŁYMSTOKU
 2020-02-28
 L.dz. 464 WPŁYNĘŁO 4-

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy ustawę o Karcie Dużej Rodziny (art. 29) należy traktować jako zadanie, którego koszt został skalkulowany w ujednolicony sposób na terytorium całego kraju a kwoty zostały określone jako wynik przyjętego algorytmu?

Jeśli tak, to czy rozdz. 85503 został prawidłowo wykazany w części A sprawozdania Rb-50?

Czy ustawa musi wskazywać wprost w swoim zapisie o konieczności zwrotu dla j.s.t. poniesionych wydatków aby można je było wykazać w części A sprawozdania Rb-50?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Stoimy na stanowisku, że prawidłowo wykazano w części A sprawozdania Rb-50 kwotę w rozdz. 85503. Ustawa o Karcie Dużej Rodziny jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym a kwoty w niej ujęte niewątpliwie zostały skalkulowane na podstawie algorytmu, podobnie jak to ma miejsce w przypadku np. Prawa o aktach stanu cywilnego czy w obszarze gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa. Środki należne Miastu wynikają również wprost z rozliczenia jakie Miasto złożyło w formie sprawozdania do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
26 -02-2020 r.	Prezydent Miasta Białegostoku dr hab. Tadeusz Truskolaski	PREZYDENT MIASTA <i>dr hab. Tadeusz Truskolaski</i>

Białystok, 10.03.2020 r.

RIO.II-025-5/20



Pan
Tadeusz Truskolaski
Prezydent
Miasta Białegostoku

Odpowiadając na wniosek z dnia 26.02.2020 r. o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku informuje, że zgodnie z treścią załącznika nr 40 „Terminy przekazywania sprawozdań oraz odbiorcy sprawozdań w zakresie budżetów jednostek samorządu terytorialnego” (część D pkt 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1393) regionalne izby obrachunkowe otrzymują sprawozdania Rb-50 jedynie do wiadomości. Niemniej jednak Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wyraża następujący pogląd w sprawie.

Jak wynika z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2014 r. o Karcie Dużej Rodziny (dalej jako u.k.d.r.) realizacja zadań gminy związanych z przyznaniem Kart Dużej Rodziny należy do zadań z zakresu administracji rządowej, a ich koszt jest finansowany ze środków budżetu państwa. Natomiast na podstawie art. 18 w zw. z art. 19 u.k.d.r. wójt/burmistrz/prezydent wykonuje czynności związane z realizacją u.k.d.r. za pomocą systemu teleinformatycznego, poprzez który składa sprawozdanie do właściwego ministra do spraw rodziny. We wskazanym sprawozdaniu należy przedstawiać informacje m.in. o: liczbie przyznanych Kart Dużej Rodziny, liczbie rodzin wielodzietnych posiadających Karty, liczbie dzieci wchodzących w skład rodzin wielodzietnych posiadających Karty, wydatkach poniesionych na realizację ustawy, niezbędnych do ustalenia kosztach obsługi zadań gminy związanych z przyznaniem Kart. Jednocześnie należy wskazać, że ustawodawca w art. 29 ust. 4-6 w zw. z art. 30 u.k.d.r. ustalił kwotowo jednakowe koszty wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego realizującym zadania związane z przyznawaniem Kart.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść §20 ust. 4 pkt 3) załącznika nr 36 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej zasadnym wydaje się, w sytuacji gdy dotacja celowa przekazana przez wojewodę na realizację zadań z ustawy o Karcie Dużej Rodziny (art. 29 ust. 3 u.k.d.r.) nie pokrywa kosztów realizacji wskazanych zadań, aby różnica pomiędzy środkami faktycznie przekazanymi w formie dotacji przez wojewodę, a środkami należnymi gminie na realizację zadań wynikających z u.k.d.r. była wykazana w sprawozdaniu Rb-50 w części A.

Należy mieć jednak na względzie, że zgodnie z art. 36 ust. 5 u.k.d.r. w przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków na realizację zadań określonych ustawą o Karcie Dużej Rodziny, minister właściwy do spraw rodziny stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu wysokości kosztów realizacji

ustawy przez ograniczenie częstotliwości sporządzania sprawozdań przez gminę i pomniejszenie kwoty, o której mowa w art. 29 ust. 4 u.k.d.r.

W obecnie obowiązującym systemie prawa brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa, dlatego niniejsze stanowisko proszę potraktować jako niewiążącą opinie prawną.


PREZES
Regionalnej Izby Ochronkowej
w Białymstoku
Dariusz Kenczyński