

WA.43.24.2020

WIAiS

22 20

URZĄD GMINY

w STAROŻREBACH
09-440 Starożreby, ul. Płocka 18
powiat płocki, woj. mazowieckie
tel. 266-30-80, fax (24) 266-30-99
NIP 774-21-37-399

SG.3221.68.2020

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie

Wpłynęło da. 21.04.2020

nr 383

podpis E-puap

Starożreby 21.04.2020r.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie

Zwracam się z zapytaniem czy Związek Gmin Regionu Płockiego jest instytucją, która po zakończeniu zadania realizowanego na rzecz gmin członków, może dalej dochodzić roszczeń od mieszkańców w 2020r. w sprawie opłaty za zagospodarowanie odpadami za lata 2013-2019r..

Czy jednak na podstawie art. 244 ustawy o finansach publicznych powinna rozliczyć się z członkami zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej i zakończyć wszelkie działania? Czy związek Gmin jest władny prowadzić windykację względem mieszkańców oraz uzyskiwać przychód z tego tytułu?

Związek Gmin Regionu Płockiego realizował zadanie własne w sprawie zagospodarowania odpadami komunalnymi od 2013r. do końca roku 2019. Zadanie to na podstawie § 3 . ust. 1 statutu z dnia 4 października 2019r. powróciło ponownie do Gmin od dnia 1.01. 2020r., Uchwała Nr. 31/VII/2019 Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego. W statucie zawarto w § 3. ust. 2, że związek realizuje zadanie własne Gmin do 31 grudnia 2019r., polegające na utrzymaniu czystości i porządku na terenie gmin –członków, § 3. ust. 2 zawiera jakie czynności wykonuje do tego czasu.

Odnosząc się do, w art. 67 ust. 2 pkt 7 i pkt 9 Ustawy o Samorządzie Gminnym postanowiono, że statut związku powinien określać zasady przystępowania i występowania członków oraz zasady rozliczeń majątkowych oraz inne zasady określające współdziałanie. Z tych regulacji wynika więc, że stosownych zapisów rozstrzygających podane w zapytaniu kwestie należy poszukiwać przede wszystkim w statucie danego związku międzygminnego. W doktrynie pojawiają się przy tym stanowiska, że nie jest wykluczone, aby statut regulował pewne kwestie w zakresie rozliczeń czy zadań – również poza ramami czasowymi samego współdziałania gminy w ramach związku. Natomiast przy braku doprecyzowanych regulacji w podanym zakresie przedmiotowym w owym statucie, warto zwrócić uwagę na korelację przepisów art. 3 ust. 2 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz art. 64a u.u.c.p.g. Z tej pierwszej normy wynika, że – w razie wykonywania przez związek międzygminny zadań, o których mowa w ust. 2 – określone w ustawie prawa

i obowiązki organów gminy, w tym uchwalanie aktów prawa miejscowego, wykonują właściwe organy tego związku. Z kolei, z art. 64a wynika m.in., że zarząd związku międzygminnego może wykonywać także (obok gminy) zadania z zakresu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na podstawie porozumienia z naczelnikiem urzędu skarbowego. Co jednak istotne, w ust. 4 dodano, że organy egzekucyjne właściwe w dniu wszczęcia postępowania egzekucyjnego pozostają właściwe do czasu zakończenia postępowania.

Z informacji nam wiadomych Związek nie rozpoczął żadnych oficjalnych działań windykacyjnych przed dniem 1.01.2020r. zatem nasuwa się pytanie czy jest w tym momencie władny prowadzić jakiegokolwiek postępowania względem mieszkańców gmin członków i tym samym uzyskiwać przychód

z tego tytułu. Art. 18. § 1. Ordynacji podatkowej stanowi, że jeżeli w trakcie roku podatkowego lub określonego w odrębnych przepisach innego okresu rozliczeniowego nastąpi zdarzenie powodujące zmianę właściwości miejscowej organu podatkowego, organem podatkowym właściwym miejscowo za ten okres rozliczeniowy pozostaje ten organ podatkowy, który był właściwy w pierwszym dniu roku podatkowego lub okresu rozliczeniowego. Art. 18a. § 1. Jeżeli po zakończeniu roku podatkowego lub innego okresu rozliczeniowego nastąpi zdarzenie powodujące zmianę właściwości miejscowej organu podatkowego, organem podatkowym właściwym miejscowo w sprawach dotyczących poprzednich lat podatkowych lub innych okresów rozliczeniowych jest organ właściwy po zaistnieniu tych zdarzeń, z zastrzeżeniem art. 18b., Art. 18b. § 1. Organy podatkowe właściwe w dniu wszczęcia postępowania podatkowego lub kontroli podatkowej do określenia lub ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego pozostają właściwe we wszystkich sprawach związanych ze zobowiązaniem podatkowym, które jest przedmiotem postępowania lub kontroli, chociażby w trakcie postępowania lub kontroli nastąpiło zdarzenie powodujące zmianę właściwości. § 2. Jeżeli zdarzenie powodujące zmianę właściwości organu podatkowego nastąpiło po zakończeniu kontroli podatkowej, organem właściwym miejscowo w sprawie, której ta kontrola dotyczy, pozostaje organ właściwy w dniu wszczęcia kontroli podatkowej. § 3. Przepisy § 1 i 2 stosuje się odpowiednio: 1) w razie następstwa prawnego powodującego zmianę właściwości; 2) w sprawach, o których mowa w art. 21 § 3a, art. 24 i art. 30; 3) w sprawach orzekania o odpowiedzialności osób trzecich.

Analizując powyższe należy zastanowić się, czy Związek Gmin Regionu Płockiego jest władny aby prowadzić postępowanie windykacyjne względem mieszkańców gmin członków skoro zawarty w § 3 statutu związku przepis mówi jasno że Związek Gmin realizuje zadanie gmin członków do 31.12.2019r. a sam związek nie prowadził żadnych postępowań o których mowa w art. 18a ordynacji podatkowej?

W związku z powyższym bardzo proszę o ustosunkowanie się w miarę swoich możliwości i kompetencji o to czy związek Gmin jest władny prowadzić windykację względem mieszkańców oraz uzyskiwać przychód z tego tytułu. Czy na podstawie art. 244 ustawy o finansach publicznych powinny zostać obciążone gminy-członkowie zobowiązaniami, które posiadał związek na koniec roku 2019? Jeżeli związek egzekwuje należności bezpodstawnie to naraża gminy-członków, które wchodzą w skład związku na ewentualne roszczenia.

WÓJT GMINY

Kamil Groszewski

Załącznik

1. Statut Związku Gmin Regionu Płockiego z dnia 4 października 2019r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie
Zespół Zamiejscowy w Płocku**

ul. Kościuszki 3, 09-402 Płock
tel. (24) 262-35-45; 264-19-86
e-mail: plock@warszawa.rio.gov.pl



WA.43.24.2020

Warszawa, dnia 18 maja 2020 r.

Pan
Kamil Groszewski
Wójt Gminy Staroźreby
e-mail: gmina@starozreby.pl
ePUAP

W odpowiedzi na pismo znak: SG.3221.68.2020 z dnia 21 kwietnia 2020 roku uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 2137) do zadań izby należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów określonych w art. 1 ust 2 ustawy, w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Wniosek o udzielenie wyjaśnień powinien zawierać wskazanie przepisu z zakresu finansów publicznych, budzącego wątpliwości interpretacyjne, z podaniem proponowanego rozwiązania. Wniosek ten nie może dotyczyć prośby o wskazanie sposobu rozwiązania konkretnej i indywidualnej sprawy.

W ocenie Izby przedmiotowy wniosek stanowi prośbę o ustosunkowanie się Regionalnej Izby Obrachunkowej do indywidualnej sprawy jaką jest ustalenie, czy w zaistniałym stanie faktycznym i prawnym Związek Gmin Regionu Płockiego jest władny prowadzić windykację względem mieszkańców gmin należących do Związku Gmin Regionu Płockiego w okresie od 2013 roku do 2019 roku i uzyskiwać przychów z tego tytułu, czy też na podstawie art. 244 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.)

gminy-członkowie winny zostać obciążone zobowiązaniami związku, które ten posiadał na koniec 2019 roku, bez możliwości prowadzenia windykacji przez związek. Ponadto składając wniosek o wyjaśnienie wnioskujący nie wskazał przepisu dotyczącego finansów publicznych, który wnioskujący winien zastosować i który budzi jego wątpliwości interpretacyjne. Opisany stan faktyczny i prawny dotyczy bowiem działań podmiotu, którego wnioskujący nie jest kierownikiem tj. Związku Gmin Regionu Płockiego.

W oparciu o art. 6qa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2019 r., poz. 2010 ze zm.) właściwy organ gminy, do której nie stosuje się art. 19 § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2019 r., poz. 1438 ze zm.) może wykonywać zadania z zakresu egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na podstawie porozumienia z naczelnikiem urzędu skarbowego. Powyższy przepis stosuje się odpowiednio do zarządu związku międzygminnego w przypadku przejęcia przez ten związek zadań gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2, w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Odnosnie zobowiązań Związku Gmin Regionu Płockiego występujących na koniec 2019 roku informuję, że na podstawie art. 244 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w przypadku zobowiązań przypadających do spłaty w danym roku budżetowym innych niż dotyczące udziału we wspólnej inwestycji współfinansowanej kredytem, pożyczką lub emisją obligacji są one uwzględniane na potrzeby ustalenia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, w wysokości proporcjonalnej do udziału j.s.t. we wpłatach wnoszonych na rzecz związku, którego jednostka jest członkiem.

Jednocześnie należy wskazać, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie nie ma uprawnień do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa. W związku z tym niniejsze wyjaśnienie należy traktować jako stanowisko Izby, które nie jest wiążące dla wnioskującego o udzielenie wyjaśnienia, jak również dla organów rozstrzygających w konkretnych sprawach.


Wojciech Tarnowski