

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: <i>Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych</i> (Dz. U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
1. jednostka samorządu terytorialnego	2. związek międzygminny	3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
4. związek, stowarzyszenie powiatów (w tym samorządowe osoby prawne)	5. samorządowe jednostki organizacyjne (w zakresie ich wykorzystania)	6. beneficjenci dotacji z budżetów jst
Nazwa pełna Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat SOKÓLSKI	Gmina SOKÓŁKA	Miejscowość SOKÓŁKA
Ulica PLAC KOŚCIUSZKI	Nr domu 15	Nr lokalu
Kod pocztowy 16-100	Pocztą SOKÓŁKA	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
1. Art. 43, 44 i 45 Ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 (Dz. U. z 2019r. poz. 817 z późn. zm.); 2. Uchwały nr XXI/160/08 Rady Miejskiej w Sokółce w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości ... ; 3. Uchwała nr II/21/2018 Rady Miejskiej w Sokółce z dn. 14.12.2018r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego 2018, poz. 5288).		
C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ)		
Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy.		
Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce jest samorządowym zakładem budżetowym Gminy Sokółka. Za nieruchomości oddane w trwały zarząd wnosi z tego tytułu opłatę roczną do 31 marca za dany rok. Opłatę roczną z tytułu trwałego zarządu za 2019 rok Zakład wniósł uwzględniając 95 % bonifikatę zawartą w Uchwale nr II/21/2018 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 14 grudnia 2018 r. Gmina wezwała Zakład do uregulowania pozostałej kwoty opłaty rocznej z tytułu trwałego		

zarządu za rok 2019 uzasadniając, iż Uchwała nr II/21/2018 Radym Miejskiej w Sokółce dotycząca bonifikaty, która weszła w życie z dniem 03.01.2019 r. nie dotyczy opłat za rok 2019.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy prawidłowo postąpił Zakład wnosząc na rzecz Gminy Sokółka opłatę roczną z tytułu trwałego zarządu uwzględniając 95% bonifikatę zawartą w Uchwale nr II/21/2018 Rady Miejskiej w Sokółce?

Czy warunkiem zastosowania bonifikaty zawartej w w/w Uchwale jest zmiana wydanych wcześniej(przed 03 styczniem 2019 r.) decyzji dotyczących trwałego zarządu w części dotyczącej opłaty rocznej?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Naszym zdaniem postąpiliśmy prawidłowo wnosząc opłatę roczną z tyt. trwałego zarządu zgodnie z Uchwałą nr II/21/2018, która weszła w życie w styczniu 2019r. i dotyczy bonifikaty od opłaty, która zgodnie z ustawowo określonym trybem zapłaty powinna być opłacana w terminie do 31 marca. Uchwała nie zawiera postanowień mówiących, iż bonifikata dotyczy tylko nowo wydanych decyzji po wejściu w życie przedmiotowej Uchwały. Paragraf 1a stanowi : „, Za nieruchomości oddane w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym ...”, co wskazuje naszym zdaniem, iż Uchwała przedmiotowa dotyczy decyzji wydanych wcześniej.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej
16.10.2019r.	Mariusz Gurzyński	 Dyrektor mgr inż. Mariusz Gurzyński

Białystok, dnia 12.11.2019 roku

RIO.II-025-34/19



Pan Mariusz Gurzyński

Dyrektor Zakładu

Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

w Sokółce

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku odpowiadając na wniosek z dnia 16.10.2019 roku, o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych, wyraża następujące stanowisko w sprawie.

Wnioskodawca podaje, że wniósł opłatę roczną z tytułu trwałego zarządu za rok 2019, uwzględniając bonifikatę 95 %, wynikającą z Uchwały Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 14.12.2018 roku, nr II/21/2108, w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2018 r., poz. 5288), gdzie następnie został wezwany przez Gminę Sokółka do uregulowania pozostałej kwoty opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu za rok 2019, która uzasadniła swoje stanowisko, wskazując, że Uchwała nr II/21/2108 Rady Miejskiej w Sokółce, która weszła w życie z dniem 03.01.2019 roku, nie dotyczy opłat za rok 2019.

Z kolei ustawodawca w przepisach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2019 r. poz. 817 ze zm.), przewiduje i wymaga decyzyjnych form rozstrzygnięcia przez właściwe organy, między innymi w sprawach dotyczących ustalenia wysokości opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu, udzielonych bonifikat i sposobu zapłaty tych opłat, o czym stanowi art. 84 ust 5 w/w ustawy.

Powyższe uzasadnia stanowisko Gminy Sokółka, poprzez ukonstytuowany w przepisach prawa zapis, wskazujący na obligatoryjność wydawania przez właściwy organ tj. Burmistrza Sokółki, decyzji administracyjnych w zakresie ustalenia wysokości udzielonych bonifikat.

Skoro w niniejszej sprawie jednostka organizacyjna – wnioskodawca, była upoważniona do korzystania i rozporządzania nieruchomościami gminy w trybie i na zasadach określonych dla trwałego zarządu wynikających z powołanej w piśmie ustawy, ale nie dotyczyła jej wysokość bonifikaty ustalonej w uchwale Rady Miejskiej w Sokółce z dnia z dnia 27 marca 2008 roku, w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony, to tym bardziej jednostka organizacyjna nie może sama ustalać opłaty w wysokości uwzględniającej bonifikatę, jeżeli nie została wydana stosowana decyzja administracyjna w tym zakresie, której byłaby adresatem.

Reasumując, w niniejszej sprawie zachodzi konieczność wydania odrębnej decyzji administracyjnej w przedmiocie bonifikaty, której stroną winna być konkretna jednostka organizacyjna gminy, bowiem zmiany wprowadzone uchwałą zmieniającą Rady Miejskiej w Sokółce, nie skutkują możliwością skorzystania przez jednostkę organizacyjną z bonifikaty wskazanej w uchwale zmieniającej. Stanowisko takie uzasadniają regulacje obecnie obowiązującego prawa w przedmiocie analizowanego zagadnienia.

W obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Wobec tego niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku
Dariusz Renczyński