

WA 1/2

R10.11-025-20/19



**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 561 z późn. zm.)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Branickiego 13, 15-085 Białystok		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
☒ 1. jednostka samorządu terytorialnego	☐ 2. związek międzygminny	☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
☐ 4. związek, stowarzyszenie powiatów	☐ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie ich wykorzystania)
Nazwa pełna		
GMINA MIASTO AUGUSTÓW		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat augustowski	Gmina Miasto Augustów	Miejscowość Augustów
Ulica 3 Maja	Nr domu 60	Nr lokalu
Kod pocztowy 16-300	Pocztą Augustów	
C. ZAKRES WNIOSKU		
C.1. PRZEDMIOT WNIOSKU		
☐ zaistniały stan faktyczny ☒ zdarzenie przyszłe		
C.2. RODZAJ SPRAWY		
Wniosek o udzielenie wyjaśnienia		
C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
art. 44 ust. 3 pkt. 1, art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z 2018 r. poz. 62, 1000, 1366, 1669, 1693, 2245, 2354 i 2500 oraz z 2019 r. poz. 303, 326 i 534)		
D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))		
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych))		
Związek Nauczycielstwa Polskiego wystąpił do dyrektorów szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Augustów z wnioskiem o zawarcie porozumienia dotyczącego zachowania prawa do wynagrodzenia przez pracowników oświaty, uczestniczących w strajku. Dyrektorzy na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14.12.2016 r. Prawo oświatowe zwrócili się do organu		

prowadzącego o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Strona związkowa jako podstawę zawarcia porozumienia wskazuje art. 9 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, ze zm.) – kopia jednego z porozumień w załączeniu.

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy zawarcie ww. porozumień naruszy zapisy art. 44 ust. 3 pkt. 1 oraz art. 46 ust. 1 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w szczególności mając na uwadze brak określenia daty końcowej obowiązywania okresu, którego porozumienie dotyczy?

E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D. W przypadku gdy proponowany sposób jest odmienny od opinii służb prawnych jednostki należy załączyć opinię prawną w tym zakresie

W ocenie wnioskodawcy, zawarcie ww. porozumień i wypłata wynagrodzeń za czas strajku nie spełnia kryterium celowości i oszczędności wydatków, a także nie spełniona zostanie zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Przedmiotowe porozumienia nie określają terminu zakończenia strajku, co może spowodować zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy i plan wydatków określony na obecny rok budżetowy.

F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone razem z wnioskiem)

1. Kserokopia porozumienia w sprawie zapłaty wypłaty za okres strajku

Data wypełnienia wniosku
16.05.2019 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby
upoważnionej
Mirosław Karolczuk

Podpis wnioskodawcy lub osoby
upoważnionej

Burmistrz

Mirosław Karolczuk

* Jeżeli wniosek o udzielenie wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych składa osoba działająca z upoważnienia organu właściwego, do udzielenia wyjaśnienia niezbędne jest każdorazowe dołączenie przedmiotowego upoważnienia

Porozumienie w sprawie zapłaty/wypłaty wynagrodzenia za okres strajku

Porozumienie zbiorowe zawarte w dn. 09.05.2019 r. na podstawie art. 9 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 917, ze zm.) pomiędzy:

Zarządem Oddziału ZNP w Augustowie reprezentowanym przez:

Jana Dziadziaka Prezesa Oddziału ZNP w Augustowie - zwanym dalej organizacją związkową

a

Szkołą Podstawową nr 2 w Augustowie

reprezentowaną przez Panią Agnieszkę Milanowską Dyrektorem Szkoły

Podstawowej nr 2 w Augustowie - zwanym dalej pracodawcą.

§ 1

1. Na wniosek Zarządu Oddziału ZNP w Augustowie z dnia 09.05.2019 r. pracodawca i organizacja związkową zgodnie postanawiają, że pracownicy zatrudnieni w Szkole Podstawowej nr 2 w Augustowie, którzy brali udział w strajku zorganizowanym u pracodawcy począwszy od dnia 08 kwietnia 2019 r. do dnia jego zawieszenia zachowują prawo do wynagrodzenia za cały okres tego strajku.
2. Pracodawca zobowiązuje się do wypłaty tego wynagrodzenia.

§ 2

Porozumienie wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 3

Porozumienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron porozumienia.

podpisy

Za Szkołą Podstawową nr 2

.....
(pieczęć i podpis dyrektora)

PREZES
Za Zarząd Oddziału ZNP

.....
(pieczęć i podpis prezesa)

Regionalna Izba Obrachunkowa
15-085 Białystok, ul. J.K. Branickiego 13
tel. 85 748-46-20, fax 85 748-46-30

Białystok, dnia 04.06.2019 roku

RIO.II-025-20/19



Pan

Mirosław Karolczuk

Burmistrz

Gminy Miasta Augustów

Udzielając odpowiedzi na wniosek z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie wypłacania nauczycielom wynagrodzeń za okres uczestnictwa w strajku, na mocy porozumienia zawartego pomiędzy zarządem oddziału ZNP a dyrektorem placówki (data wpływu w dniu 23 maja b.r.) Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku wyraża następujący pogląd w sprawie.

Jak wynika z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 174) w okresie strajku zorganizowanego zgodnie z przepisami ustawy pracownik zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz uprawnień ze stosunku pracy, z wyjątkiem prawa do wynagrodzenia. Treść przywołanego przepisu jednoznacznie wskazuje, że pracownicy, którzy uczestniczyli w akcji strajkowej nie zachowują prawa do wynagrodzenia za czas strajku. Norma ta koresponduje z postanowieniami art. 80 Kodeksu pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, ze zm.), według którego wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną; za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, ze zm.), normującej m.in. kwestię wynagrodzeń nauczycieli, nie zawarto odrębnych od przywołanych unormowań w kwestii prawa do wynagrodzenia nauczycieli za czas niewykonywania pracy w związku z uczestnictwem w strajku. W art. 39 ust. 3 i 4 Karty Nauczyciela określono natomiast, że wynagrodzenie wypłacane jest nauczycielowi miesięcznie z góry w pierwszym dniu miesiąca, zaś składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, wypłaca się miesięcznie lub jednorazowo z dołu w ostatnim dniu miesiąca. W podjętej z uwzględnieniem przywołanych wyżej regulacji ustawowych uchwale z dnia 8 grudnia 1994 r. (sygn. akt: I PZP 49/94) Sąd Najwyższy odnosząc się do art. 80 zdanie 2 k.p. podniósł, że: „Z przepisu tego wynika, że pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia mimo niewykonywania pracy, jeżeli tak stanowią przepisy kodeksu pracy lub przepisy szczególne. Zatem warunkiem prawa pracownika do wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy spowodowany udziałem w strajku, jest istnienie przepisu ustanawiającego takie prawo”. Dalej Sąd Najwyższy wywiódł: „Kwestie związane z udziałem pracowników w strajku normuje ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów

zbiorowych (Dz. U. Nr 55, poz. 236). W jej przepisach brak jest wszakże postanowienia przewidującego prawo do wynagrodzenia za czas udziału w strajku. Przeciwnie, z art. 23 ust. 2 tej ustawy jednoznacznie wynika, że w okresie strajku zorganizowanego zgodnie z przepisami ustawy, pracownik nie zachowuje prawa do wynagrodzenia, chociaż zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz inne - poza wynagrodzeniem - uprawnienia ze stosunku pracy. Powyższy stan prawny upoważnia więc do wniosku, że ze względu na unormowanie zawarte w wymienionym przepisie, pracownik, który nie świadczył pracy z powodu udziału w strajku, a pobrał wynagrodzenie z góry (czyli pod warunkiem, że będzie świadczył pracę) - pobrał wynagrodzenie, które mu się nie należy”.

Poza przytoczonymi regulacjami w kwestii prawa do wynagrodzenia wskazania również wymaga, że szkoły prowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego są jednostkami sektora finansów publicznych, które winny gospodarować środkami publicznymi z uwzględnieniem zasad wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.). W szczególności, w odniesieniu do dokonywania wydatków, art. 44 przywołanej ustawy stanowi, że jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków; wydatki publiczne powinny być dokonywane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Z uwagi na powołane unormowania rangi ustawowej Izba Obrachunkowa w Białymstoku stoi na stanowisku, że wskazane w piśmie Pana Burmistrza porozumienia nie mogą stanowić podstawy do dokonywania wydatków publicznych tytułem wypłat wynagrodzeń za czas udziału w strajku.

W obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Wobec tego niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinie prawną.

ZAKTYP. PRZEPISA
Reg. 013.001.01
Dariusz J. Jędrzejewski