

WA+WK / R



WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych

(Dz. U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)

A. ADRESAT WNIOSKU

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, ul. Brameckiego 13, 15-085 Białystok

B. DANE WNIOSKODAWCY

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Rodzaj wnioskodawcy (czarna kropka oznacza wybór):

- | | | |
|--|---|---|
| ☒ 1. jednostka samorządu terytorialnego | ☐ 2. Zakład budżetowy | ☐ 3. Stowarzyszenie gmin, gmino-powiatów |
| ☐ 4. Związek stowarzyszeń powiatów, w tym samorządów powiatów | ☐ 5. Samorząd województwa, jednostki organizacyjne województwa, ich wydziały | ☐ 6. Inny (z precyzyjnym określeniem) |

Nazwa pełna
Miasto Suwałki

B.2. ADRES SIEDZIBY

Provincial	Urząd	Miejscowość
Suwałki	Suwałki	Suwałki
Ulica	Nr domu	Nr lokalu
Mickiewicza	1	
Kod pocztowy	Poczta	
16-100	Suwałki	

B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przyłączania treści przepisów):

- Art. 30, art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).
- § 12 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 927).
- § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.).
- art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 174).

C. PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH I PYTANIA (PYTAŃ))

Krótki opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych), bez dokumentacji sprawy

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 174) w okresie strajku zorganizowanego zgodnie z przepisami ustawy pracownik zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz uprawnień ze stosunku pracy, z wyjątkiem prawa do wynagrodzenia. Z uwagi na brak przepisów prawnych w zakresie potrąceń wynagrodzenia za okres strajku nauczycieli zorganizowanego zgodnie z ww. ustawą pojawiają się wątpliwości dotyczące jakich składników wynagrodzenia powinno dotyczyć potrącenie oraz obliczenia stawki do odliczenia.

Interpretacje prawne w zakresie potrąceń wynagrodzenia nauczycieli często opierają się o treść § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 927) oraz o treść § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.).

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej:

- 1) Jakie składniki wynagrodzenia należy potrącić nauczycielowi za czas strajku (wynagrodzenie nauczyciela zawiera kilka składników określonych w art. 30 ust. 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.)?
- 2) W jaki sposób obliczyć stawkę do odliczenia dla nauczyciela za okres strajku? Czy potrącenie miałyby dotyczyć wyłącznie liczby godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, którą w danym dniu nauczyciel powinien zrealizować – prowadzić bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (np. 5 godzin w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wynoszącego 18 godzin) czy też należy wziąć pod uwagę czas pracy nauczyciela, który wynosi 40 godzin tygodniowo?

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C:

Ad. 1) Zasadne wydaje się, aby nauczyciel miał potrącone (nie ma możliwości zapłaty wynagrodzenia nauczycielom za okres strajku) jedynie to wynagrodzenie, które jest bezpośrednio związane z niewykonanymi z powodu strajku godzinami zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych. Zatem potrąceniu uległyby następujące składniki wynagrodzenia: wynagrodzenie zasadnicze i dodatek za warunki pracy (jeżeli przysługuje). Natomiast nie powinien mieć potrącanego wynagrodzenia z tytułu dodatku za wysługę lat, dodatku funkcyjnego oraz dodatku motywacyjnego, nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

Ad. 2) Zasadne wydaje się, aby potrącenie dotyczyło wyłącznie liczby godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, którą w danym dniu nauczyciel powinien zrealizować, tj. prowadzić bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz (np. 5 godzin w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć wynoszącego np. 18 godzin, określonego w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).

Data wypełnienia wniosku

17.04.2019

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Wierosław Jędruszek

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej



Białystok, 2019.04.24

RIO.II-025-10/19



Pan
Wiesław Stelmach
Skarbnik Miasta Suwałki

Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku udzielając odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 17 kwietnia 2019 r. wyraża niżej przedstawione poglądy w sprawie, które są odmienne od interpretacji stanu faktycznego zaprezentowanej przez Pana w zapytaniu.

W stosunku do pierwszego pytania Izba przyjmuje za właściwe stanowisko, iż proporcjonalnemu potrąceniu za czas strajku powinny podlegać wszystkie składniki wynagrodzenia nauczyciela wymienione przepisami art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, ze zm.) wypłacane za dany miesiąc. Zarówno art. 80 Kodeksu pracy, jak i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy... (Dz. U. z 2017 r. poz. 927) odwołują się bowiem do ogólnego pojęcia wynagrodzenia (jako należnego za pracę wykonaną) a nie tylko wynagrodzenia zasadniczego. Wszystkie elementy składające się, w stawkach miesięcznych, na wynagrodzenie nauczyciela należne za przepracowanie całego miesiąca, powinny zatem zostać proporcjonalnie pomniejszone za okres niewykonywania pracy. Nie ma przy tym, w ocenie Izby, znaczenia czy obowiązujący na terenie danej j.s.t. regulamin wynagradzania nauczycieli literalnie odnosi się do kwestii, że dany dodatek wchodzący w skład miesięcznego wynagrodzenia nauczyciela – stanowiący jeden ze składników wynagrodzenia spośród wymienionych przepisami art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela – nie przysługuje za okres niewykonywania pracy. Czytelny wniosek wynika bowiem wprost z przywołanych przepisów prawa. Ponadto ustawowy zakres delegacji do uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli nie przewiduje, aby rozstrzyganie zagadnień tego rodzaju należało do kompetencji organu stanowiącego j.s.t. Według art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela uregulowaniu podlega bowiem wysokość stawek dodatków, o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy, oraz szczegółowe warunki ich przyznawania.

W odniesieniu do drugiego problemu, Izba przyjmuje za właściwe stanowisko ustalania wynagrodzenia podlegającego potrąceniu za czas strajku w równych kwotach za każdy dzień niewykonywania pracy, niezależnie od liczby godzin wchodzących w skład pensum, które miały być w danym dniu realizowane przez nauczyciela według rozkładu zajęć. Taki sposób postępowania zaprezentowało Ministerstwo Edukacji Narodowej w opinii z dnia 27 stycznia 2010 r.: „W odniesieniu do ustalenia liczby godzin przypadających w poszczególne dni tygodnia w opinii Departamentu Strategii należy tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin pensum podzielić przez obowiązujący, nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć, pięciodniowy tydzień pracy, np. dla nauczyciela, którego pensum wynosi 18 godzin (18:5). Daje to 3,6 stanowiące dzienną liczbę godzin do przepracowania”. Podstawą przyjęcia przez RIO w Białymstoku takiej interpretacji jest uwzględnienie, że czas pracy nauczyciela nie obejmuje – zgodnie z art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela – wyłącznie godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub na ich rzecz. Z kolei zasada, że wynagrodzenie przysługuje wyłącznie za godziny dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze faktycznie zrealizowane obowiązuje tylko przy ustalaniu wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Izba uważa w związku z tym za niemające dostatecznych podstaw przenoszenie tej reguły na ustalanie miesięcznego wynagrodzenia należnego w ramach realizowanego etatu, tj. uzależnianie miesięcznego wynagrodzenia od liczby faktycznie zrealizowanych lub niezrealizowanych godzin wyłącznie „przy tablicy” (wchodzących w skład pensum), przy ustalaniu potrącenia nauczycielowi wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy z powodu strajku. Zaznaczyć przy tym należy, że zarówno metoda obliczania proponowana przez Pana w zapytaniu, jak i zawarta w stanowisku Izby w niektórych sytuacjach nie spowodują różnic w kwocie podlegającej potrąceniu z wynagrodzenia – wówczas, gdy okres niewykonywania pracy będzie obejmował tylko pełne tygodnie.

W obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Wobec tego niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

ZASTĘPCA PREZESA
Regulaminu, Zarządu i Komisji
w Białymstoku
Dariusz Kuczyński