

HA/R

Sztabin, 4 marca 2019 r.

Wójt Gminy Sztabin
Jarosław Karp
ul Augustowska 53
16-310 Sztabin

OAG.2342.3.2019.MJ

Regionalna Izba Obrachunkowa w
Białymstoku
ul. Branickiego 13
15-085 Białystok

Działając na podstawie art. 13 pkt 11 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie wyjaśnienia w następującej sprawie:

Pracownik Urzędu Gminy zatrudniony na pełnym etacie jako kierowca, konserwator OSP Sztabin, palacz c.o. jest również członkiem OSP. Urząd pracuje w godzinach 7-15. Podczas urlopu wypoczynkowego (w godzinach pracy Urzędu) pracownik uczestniczył w akcji gaśniczej i wnioskuje o wypłatę ekwiwalentu za udział w akcji. Czy takie świadczenie mu się należy?

Zgodnie z art. 28 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620) członek ochotniczej straży pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Ekwiwalent nie przysługuje członkowi ochotniczej straży pożarnej za czas nieobecności w pracy, za który zachował wynagrodzenie. Z kolei w myśl § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MPiPS z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy: Pracodawca jest obowiązany zwolnić od pracy pracownika będącego członkiem ochotniczej straży pożarnej - na czas niezbędny do uczestniczenia w działaniach ratowniczych i do wypoczynku koniecznego po ich zakończeniu. Zgodnie zaś z § 16 ust. 2 tego rozporządzenia w razie skorzystania przez pracownika ze zwolnienia od pracy, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1, pracodawca wydaje zaświadczenie określające wysokość utraconego wynagrodzenia za czas tego zwolnienia w celu uzyskania przez pracownika od

właściwego organu rekompensaty pieniężnej z tego tytułu - w wysokości i na warunkach przewidzianych w odrębnych przepisach, chyba że obowiązujące u danego pracodawcy przepisy prawa pracy przewidują zachowanie przez pracownika prawa do wynagrodzenia za czas zwolnienia.

Z tych przepisów wynika, że zasadą jest posiadanie prawa do ekwiwalentu (oprócz sytuacji, w której pracownik otrzymał wynagrodzenie za pracę za czas akcji) a wysokość utraconego wynagrodzenia za czas uczestniczenia w działaniach ratowniczych powinna wynikać z zaświadczenia pracodawcy. W ocenie Wójta: skoro pracownik przebywał na urlopie wypoczynkowym, to pracodawca nie jest w stanie wydać zaświadczenia, bo nie ma wiedzy w jakich godzinach pracownik uczestniczył w akcji. Ponadto nie można mówić o tym, że pracownik, który przebywa na urlopie otrzymał wynagrodzenie za pracę – wynagrodzenie jakie pracownik przysługuje w czasie urlopu nie jest wynagrodzeniem w ścisłym znaczeniu. Zgodnie z art. 172 kodeksu pracy za czas urlopu pracownikowi przysługuje wynagrodzenie, jakie by otrzymał, gdyby w tym czasie pracował. Stąd też przepis ten wskazuje, że jest to wynagrodzenie w wysokości takiej, jakie otrzymałby za czas pracy.

Wójt

Jarosław Karp

/dokument podpisany elektronicznie/

RIO Białystok

Od: Informatyk RIO Białystok <informatyk@bialystok.rio.gov.pl>
Wysłano: 6 marca 2019 09:33
Do: RIO Białystok
Temat: ePUAP
Załączniki: RIO pracownik OSP-1.docx; RIO pracownik OSP-1.docx.xades

Urząd Gminy Sztabin
16-310 Sztabin
ul. Augustowska 53
Województwo: PODLASKIE
Powiat: augustowski
Gmina: Sztabin

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Sztabin, 2019-03-04

Dane adresatów

Regionalna
Izba
Obrachunkowa
15-085
Białystok
ul. Jana
Klemensa
Branickiego 13
Województwo:
PODLASKIE
Powiat:
Białystok
Gmina:
Białystok
NIP:
5422087279
Telefon:
7484620

Pismo z Gmina Sztabin

Treść dokumentu

Treść pisma w załączniku/załącznikach.

Załączniki:

1. RIO pracownik OSP-1.docx

Białystok, dnia 01.04.2019 roku

RIO. II-025-3/19



Pan

Jarosław Karp

Wójt Gminy Sztabin

Regionalna Izba Obrachunkowa udzielając odpowiedzi na pismo z dnia 4 marca 2019 roku, otrzymane w dniu 6 marca b.r. numer: OAG.2342.3.2019.MJ i zawarte w nim pytanie, przedstawia następujący pogląd w sprawie.

Członkowie OSP za czas nieobecności w pracy z uwagi na działania ratownicze lub udział w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymują ekwiwalent pieniężny, o czym stanowi art. 28 ust.1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz.620). Zachowują również przewidziane w odrębnych przepisach uprawnienie do innych niż wynagrodzenie świadczeń związanych z pracą, co wynika z treści art. 28 ust. 4 w/w ustawy. Ustawodawca zawarł tylko jeden wyjątek od powyższej zasady. Ekwiwalent pieniężny bowiem nie przysługuje członkowi ochotniczej straży pożarnej za czas nieobecności w pracy, za który zachował wynagrodzenie. Zapis ten należy rozumieć, w taki sposób, że członkowi OSP przysługuje ekwiwalent pieniężny za udział w działaniach ratowniczych lub szkoleniu pożarniczym, zawsze gdy członek OSP nie pobiera wynagrodzenia. Teza ta znajduje potwierdzenie, w stanowisku zawartym w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 lipca 2006 roku I OSK 614/2006 (ONSA i WSA 2007/2, poz. 52).

W niniejszej sprawie przepisy ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w zakresie zasad dotyczących wypłaty ekwiwalenty członkom OSP, znajdują pierwszeństwo w zastosowaniu względem zapisów ustawy kodeks pracy.

W obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest podmiotu upoważnionego do wydawania wiążącej wykładni przepisów prawa. Wobec tego niniejsze stanowisko w sprawie proszę potraktować jako niewiążącą opinię prawną.

Ponadto proszę zapoznać się z treścią komunikatu Regionalnej Izby Obrachunkowej Białymstoku zamieszczonego na stronie internetowej www.bip.bialystok.rio.gov.pl, w sprawie udzielania przez RIO w Białymstoku wyjaśnień dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych.

ZA WSTĘPNĄ PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku

Dariusz Renczyński