

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001, Nr 55, poz. 577 z późn. zm.)		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Zielonej Górze, ul. Chmielna 13, 65-261 Zielona Góra		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
☒ 1. jednostka samorządu terytorialnego	☐ 2. związek międzygminny	☐ 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
☐ 4. związek stowarzyszenie powiatów	☐ 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	☐ 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie ich wykorzystania)
B.2. NAZWA PEŁNA POWIAAT KROŚNIENSKI		
B.3. ADRES SIEDZIBY UL. PIASTÓW 10B 66-600 KROSNO ODRZ.		
C. ZAKRES WNIOSKU		
C.1. PRZEDMIOT WNIOSKU		
☐ zaistniały stan faktyczny ☒ zdarzenie przyszłe		
C.2. RODZAJ SPRAWY		
C.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)		
1. Art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku (Dz.U. z 2018 r. poz. 2077 – tekst jedn. ze zm.)		
2. Art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1311 – tekst jedn. ze zm.).		
D. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)		
Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)		

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 936), ustalając w swoim załączniku nr 1 kwoty wynagrodzenia zasadniczego oraz kwoty maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego na poszczególnych stanowiskach dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, wprowadziła zróżnicowanie w zakresie wynagrodzenia zasadniczego – wprowadzając odmienne warunki obowiązujące do dnia 30 czerwca 2018 r. i od 1 lipca 2018 r.. Te pierwsze odpowiadają warunkom określonym w poprzednio obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1786 i z 2017 r. poz. 1621); te drugie przewidują co do zasady obniżenie dolnych i górnych limitów wynagrodzenia zasadniczego o 20% (z niezbędnymi zaokrągleniami do pełnych setek oraz z uwzględnieniem poziomu minimalnego wynagrodzenia za pracę). Rozporządzenie nie zawiera żadnych przepisów przejściowych. W powiatach pracownikami takimi są m.in. starostowie – o czym mówi art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o pracownikach samorządowych.

Samo rozporządzenie nie przesądza o obowiązku podjęcia stosownych uchwał przez organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego, nie zawiera także terminów, w jakich uchwały te winny być powzięte. Rozporządzenie zawiera jedynie informację, że nowa tabela wynagrodzeń obowiązuje od dnia 1 lipca 2018 r. Jednocześnie w art. 12 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym określono, iż do wyłącznej właściwości rady powiatu należy wybór i odwołanie zarządu oraz ustalanie wynagrodzenia jego przewodniczącego.

Na sesji Rady Powiatu w dniu 21 czerwca 2018 roku Klub radnych PSL, działający w ramach Rady Powiatu Krośnieńskiego przedłożył Radzie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego. Uchwała dostosowywała wynagrodzenie Starosty Krośnieńskiego do stawek określonych w wyżej wymienionym rozporządzeniu. Uchwała została wprowadzona do porządku obrad, jednak w wyniku głosowania stosunkiem głosów za – 0 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących – 3 głosy nie została podjęta. Wobec powyższego w Powiecie Krośnieńskim nadal obowiązuje Uchwała Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, w wysokości wyższej niż maksymalny pułap określony na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Na powyższym gruncie powstaje problem, który z przepisów winien stanowić podstawę do sporządzenia listy wynagrodzeń. W świetle art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych - jednostki sektora finansów publicznych dokonują wydatków zgodnie z przepisami dotyczącymi poszczególnych rodzajów wydatków. Z drugiej zaś strony zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa przy pomocy starostwa powiatowego (art. 33), w tym starosty jako kierownika starostwa powiatowego (art. 34).

Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego wyżej

Czy w świetle art. 54 ust. 3 skarbnik (główny księgowy) powiatu ma prawo złożyć podpis, potwierdzający wstępną kontrolę listy płać za miesiąc lipiec oraz za miesiące następne, sporządzonej zgodnie ze stawkami określonymi w Uchwale Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, stanowiącej dokument, na podstawie którego dokonuje się wypłaty wynagrodzenia Staroście i tym samym potwierdzić, że nie zgłasza zastrzeżeń do przedstawionej przez właściwych rzeczowo pracowników oceny prawidłowości tej operacji i jej zgodności z prawem.

Czy wypłata wynagrodzenia ustalonego na podstawie Uchwale Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, w wysokości wyższej niż pułap określony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych stanowić będzie naruszenie dyscypliny finansów

publicznych w świetle art. 11 ust 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i kto będzie odpowiedzialny za naruszenie dyscypliny?

E. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D

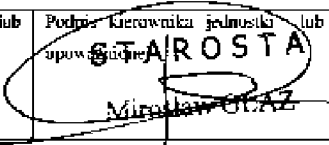
Biorąc pod uwagę fakt, iż wynagrodzenia Starosty nie ustala się Rozporządzeniem Rady Ministrów, ponieważ w akcie wyższego rzędu czyli ustawie o samorządzie powiatowym zapisano, że wskazane wynagrodzenie jest władna ustalić jedynie rada powiatu, skarbnik (główny księgowy) powiatu ma prawo złożyć podpis, potwierdzający wstępną kontrolę listy płac. sporządzonej zgodnie ze stawkami określonymi w Uchwale Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, stanowiącej dokument, na podstawie którego dokonuje się wypłaty wynagrodzenia Staroście i tym samym potwierdzić, że nie zgłasza zastrzeżeń do przedstawionej przez właściwych rzeczowo pracowników oceny prawidłowości tej operacji i jej zgodności z prawem.

W mojej ocenie, ze względu na wyżej przytoczone argumenty wypłata wynagrodzenia ustalonego na podstawie obowiązującej Uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, w wysokości wyższej niż pułap określony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych nie będzie stanowić naruszenia dyscypliny finansów publicznych w świetle art. 11 ust 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

F. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

Należy wymienić załączniki przesłane (złożone) razem z wnioskiem

kserokopia uchwały nr I/12/2014 z dn. 19 grudnia 2014 r.
potwierdzona za zgodność z oryginałem

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko kierownika jednostki lub osoby upoważnionej	Podpis Kierownika jednostki lub osoby upoważnionej
26.06.2018	MIROSLAW GLAZ	 STAROSTA Mirosław GLAZ

Uchwała Nr I/12/2014
Rady Powiatu Krośnieńskiego
z dnia 1 grudnia 2014 roku

w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu.

Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm.), art. 9 ust. 2 i art. 36 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2014r., poz. 1202) oraz punkt 4 w tabeli I załącznika nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2013r., poz. 1050) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Z dniem 1 grudnia 2014 roku ustala się wynagrodzenie miesięczne Staroście Krośnieńskiemu:

- a) Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5900,00 zł (słownie: pięć tysięcy dziewięćset złotych),
- b) Dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1180,00 zł (słownie: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt złotych) przyznawany zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych,
- c) Dodatek funkcyjny w kwocie 1900,00 zł (słownie: jeden tysiąc dziewięćset złotych),
- d) Dodatek specjalny w wysokości 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie 3120,00 zł (słownie: trzy tysiące sto dwadzieścia złotych).

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Krośnieńskiego

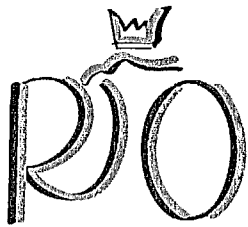
Danuta Anioł

Stwierdzam zgodność
z oryginałem

Krosno Odrz., dn. ...26.06.2018 r.

Podpis S. KARBONIK

Ewa Obara



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W ZIELONEJ GÓRZE

65-261 ZIELONA GÓRA, UL. CHMIELNA 13; TEL. (0-68) 329 19 00, FAX (0-68) 329 19 03

Zielona Góra, 2018 .07. 27

RIO.II.K.071.15. 2018.

Pan

Mirosław Glaz

Starosta Powiatu Krośnieńskiego

ul. Piastów 10B

66-600 Krosno Odrzańskie

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 28 czerwca 2018r. (data wpływu do Izby) informuję, że zgodnie z art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 561), do zadań izby należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 ww. ustawy w zakresie spraw dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych.

Wniosek nie może jednak dotyczyć prośby o wskazanie sposobu rozwiązywania konkretnej, indywidualnej sprawy.

Wnioskujący (będący kierownikiem jednostki lub osobą działającą z upoważnienia kierownika jednostki) wskazuje konkretny przepis lub przepisy z zakresu finansów publicznych- którego (których) stosowanie rodzi wątpliwości i ma być przedmiotem wyjaśnień Izby.

Wyjaśnienia udzielane przez Izbę –nie są wiążące dla wnioskującego o udzielenie wyjaśnień i nie stanowią również wykładni obowiązujących przepisów prawa w zakresie opisywanym w danym wniosku.

Zakres merytoryczny Pana wniosku dotyczy wskazania sposobu rozwiązania dwóch konkretnych, indywidualnych spraw dotyczących:

- po pierwsze złożenia podpisu przez Skarbnika Powiatu na liście płac za miesiąc lipiec i następne miesiące w sprawie wynagrodzenia Starosty Krośnieńskiego, sporządzonej zgodnie ze stawkami określonymi w Uchwale Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, którym to podpisem jednocześnie potwierdzi, że zgodnie z treścią

art. 54 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 ze zm.) dokonał wstępnej kontroli tej listy płac i również potwierdzi, że nie zgłasza zastrzeżeń do przedstawionej przez właściwych rzeczowo pracowników oceny prawidłowości tej operacji i jej zgodności z prawem;

- po drugie, czy wypłata wynagrodzenia ustalonego na podstawie Uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr I/12/2014 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Staroście Krośnieńskiemu, w wysokości wyższej niż pułap określony w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych stanowić będzie naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w świetle art. 11 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i kto będzie odpowiedzialny za naruszenie dyscypliny?

Ustosunkowując się jedynie ogólnie do sygnalizowanej w Pana piśmie problematyki Izba wskazuje, że na przedstawione przez Pana pytania i wynikające z nich ewentualne skutki odpowiedzialności z zakresu ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych – istotne jest ustalenie w trybie nadzoru zgodności aktualnej Uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego w zakresie ustalenia wynagrodzenia przewodniczącemu Zarządu Powiatu z obowiązującymi aktami prawnymi, na podstawie których organ stanowiący Powiatu powinien takie wynagrodzenie ustalić.

Kompetencje w zakresie badania uchwał w trybie nadzoru dotyczących ustalenia wynagrodzenia przewodniczącego zarządu powiatu należy, zgodnie z normą art. 76 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (j.t. Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn.zm.) do wojewody.

W związku z powyższym Izba akcentuje, że zgodnie z treścią art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 02 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r., Nr 78 poz.483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach obowiązującego prawa. Natomiast norma art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi, że źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: **Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.**

Wynagrodzenie osób pełniących funkcję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego określa uchwała organu stanowiącego, będąca aktem o charakterze wewnętrznym, jednakże kwota wypłacanego wynagrodzenia musi być zgodna z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Natomiast, co do możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych - należy podkreślić, że możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych i ewentualna odpowiedzialność z tego tytułu może powstać wyłącznie w oparciu o określony stan faktyczny i prawny, który podlega procedurze zawartej w przepisach wcześniej przywołanej ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz.1311 ze zm.).

Ustawa ta określa zakres podmiotowy i przedmiotowy oraz zasady tej odpowiedzialności.

Jednocześnie należy stwierdzić, że dokonywanie wydatków ze środków publicznych podlega kontroli, zgodnie z art.44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2017, poz.2077 ze zm.)

PREZES IZBY
Ryszard Zajaczkowski